Référencement des données disponibles pour l'adaptation à la surchauffe urbaine

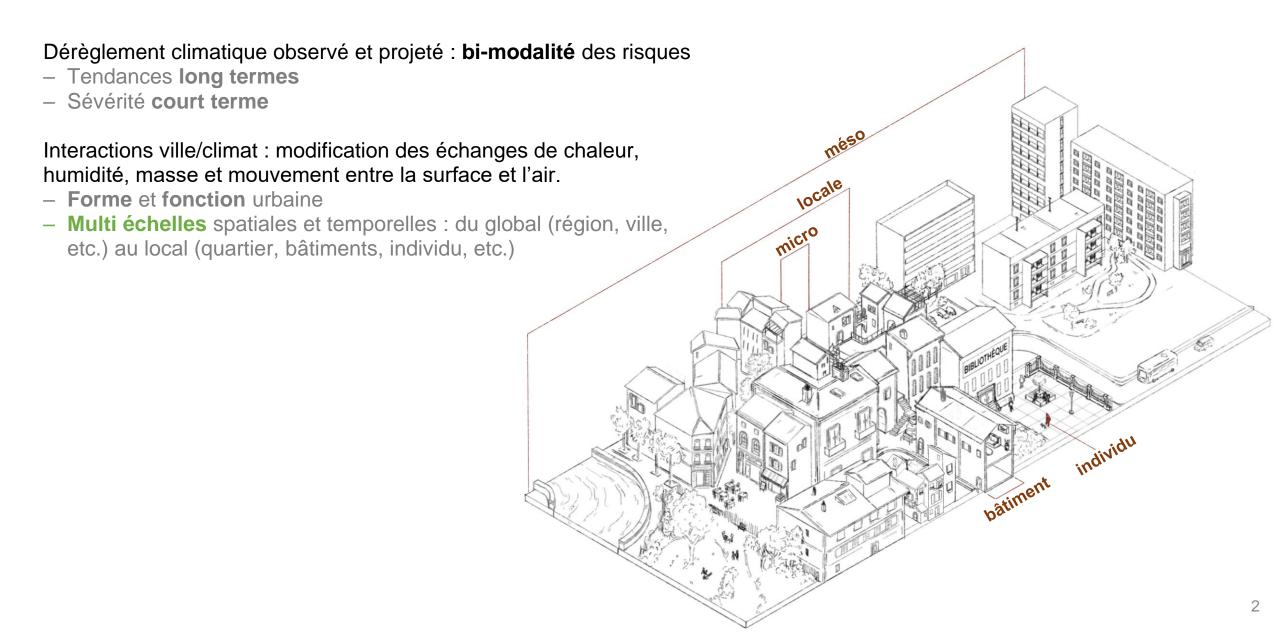
AST Milieux Urbanisés - 24 octobre 2025

Annunziata-Pirlian Tatiana - Doctorante en géographie Strzelewicz Noah - Ingénieur d'étude géomaticien





1. La surchauffe urbaine - un phénomène composite et dynamique nécessitant une approche multiscalaire et multifactorielle



1. La surchauffe urbaine - un phénomène composite et dynamique nécessitant une approche multiscalaire et multifactorielle

Dérèglement climatique observé et projeté : bi-modalité des risques

- Tendances long termes
- Sévérité court terme

Interactions ville/climat : modification des échanges de chaleur, humidité, masse et mouvement entre la surface et l'air.

- Forme et fonction urbaine
- Multi échelles spatiales et temporelles : du global (région, ville, etc.) au local (quartier, bâtiments, individu, etc.)

Complexité pour étudier la surchauffe urbaine -> multidimensionnalité ;

Caractéristiques physiques et environnementales :

Climat local, morphologie urbaine, matériaux et surfaces, infrastructures vertes et bleues, etc.

Facteurs socio-économiques et démographiques

Profils et répartition des populations, inégalités sociales (accès aux ressources, conditions d'habitat, etc.), etc.

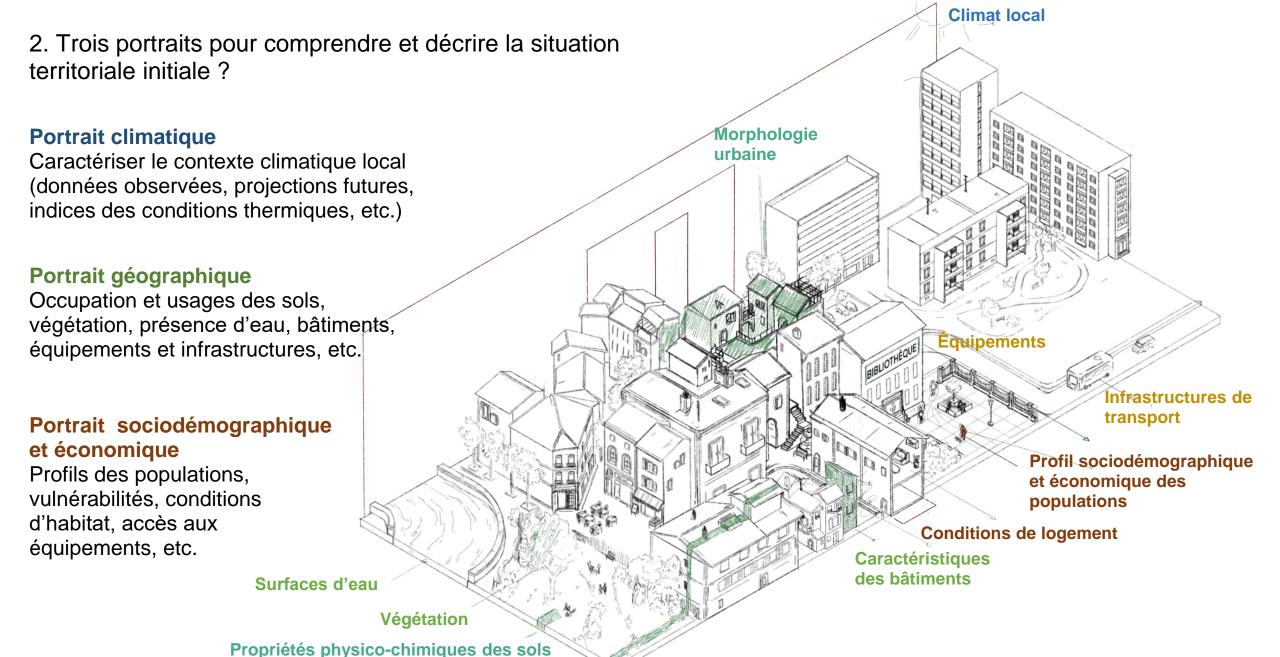
Infrastructures et équipements

Équipements publics/privés, culturels, réseaux de transport, etc.

Dimension temporelle et évolutive

Variabilité temporelle des phénomènes (effets diurnes/nocturnes, saisonnalité, etc.), évolution du territoire (artificialisation des sols, projets d'aménagement, etc.), etc.





Occupation et usage des sols

3. Démarche d'identification des données disponibles pour l'adaptation des villes à la chaleur

Point de départ : Nécessité de disposer de **données spatialisées à différentes échelle** ; couvrant les dimensions climatiques, géographiques et socio-démographiques démographiques ; pour une analyse **multi-dimensionnelle** et **multi-scalaire** de la surchauffe urbaine

-> Comprendre le territoire à partir des données disponibles existantes

Les données que nous identifions :

- Libre accès (gratuites, sans restriction technique ou juridique, etc.)
- Ré-utilisables (licences ouvertes, métadonnées complètes, etc.) par toutes et tous
- Disponibles, dans la mesure du possible, pour chaque ville française

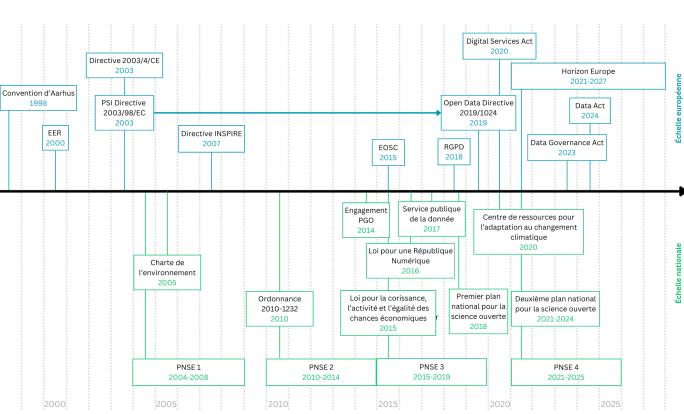
Quels potentiels?

- Reproductibilité entre territoires
- Transparence (favoriser la vérification et l'enrichissement collaboratif des analyses)
- Collectif / démocratisation de la connaissance (rendre l'information accessible à tous.tes)
- Une méthode sans instrumentation supplémentaire à celles existantes

- 4. Système de la donnée : pourquoi ce recensement ne peut se limiter aux données elles-mêmes ?
 - Multiplicité des acteurs intérêts divergents
 - Conditions de production (intention d'usage, méthodes et biais, silos/métiers, etc.)
 - Choix de production et de diffusion orientés (Quelles données produit-on ? Quelles données rend-on accessibles et comment ? etc.)
 - Mouvement d'ouverture des données :

 Contexte politique et cadre institutionnel (législation européenne et nationale, stratégies politiques/économiques, etc.)

- Discours (transparence, innovation, gouvernement ouvert, savoirs ouverts, etc.)
- Enjeux sous-jacents (économiques, etc.)



4. Système de la donnée : pourquoi un recensement ne peut se limiter aux données elles-mêmes ?

- Multiplicité des acteurs intérêts divergents
- Conditions de production (intention d'usage, méthodes et biais, silos/métiers, etc.)
- Choix de production et de diffusion orientés (Quelles données produit-on? Quelles données rend-on accessibles et comment? etc.)
- Mouvement d'ouverture des données :
 - Contexte politique et cadre institutionnel (législations européennes et nationales, stratégies politiques/économiques, etc.)
 - Discours (transparence, innovation, gouvernement ouvert, savoirs ouverts, etc.)
 - Enjeux sous-jacents (économiques, etc.)
- Les données ne sont pas neutres : elles sont marquées par des choix méthodologiques, des cadres institutionnels, des rapports de pouvoir, etc. -Leur production, sélection et diffusion reflètent des intentions, des biais, des contraintes.

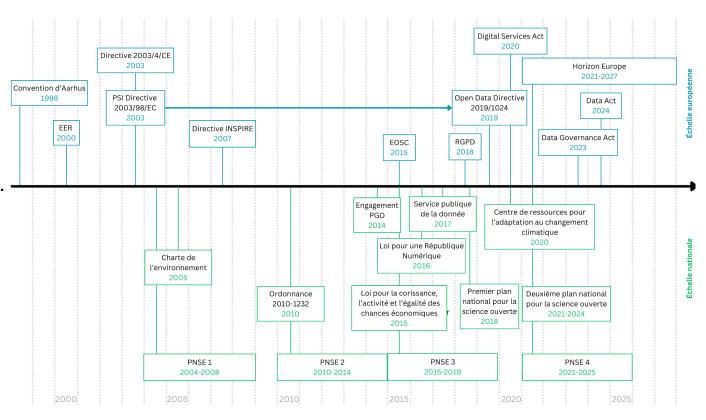
Recensement :

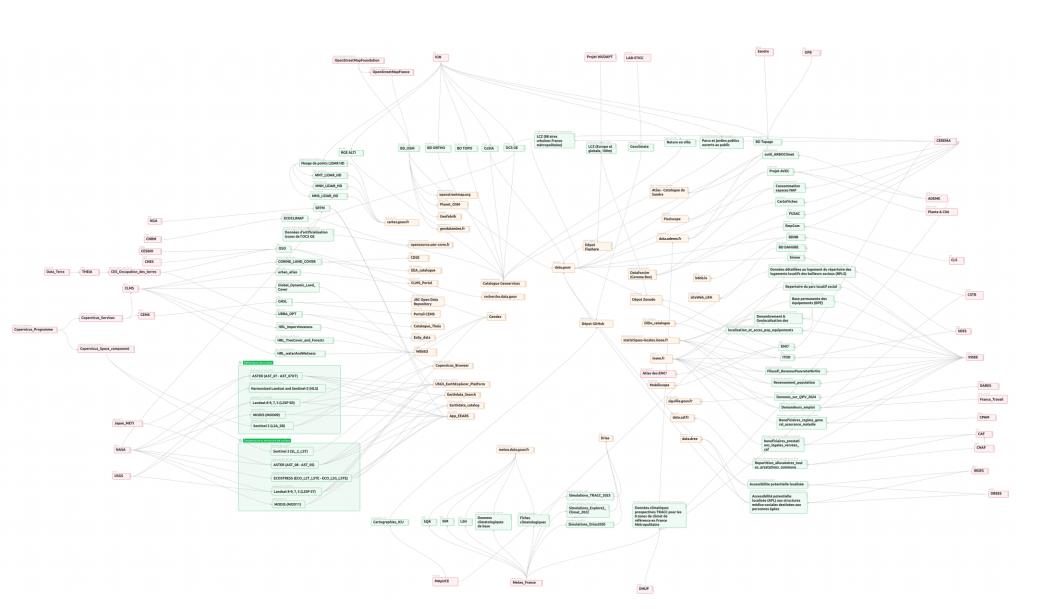
- Données

- Portails

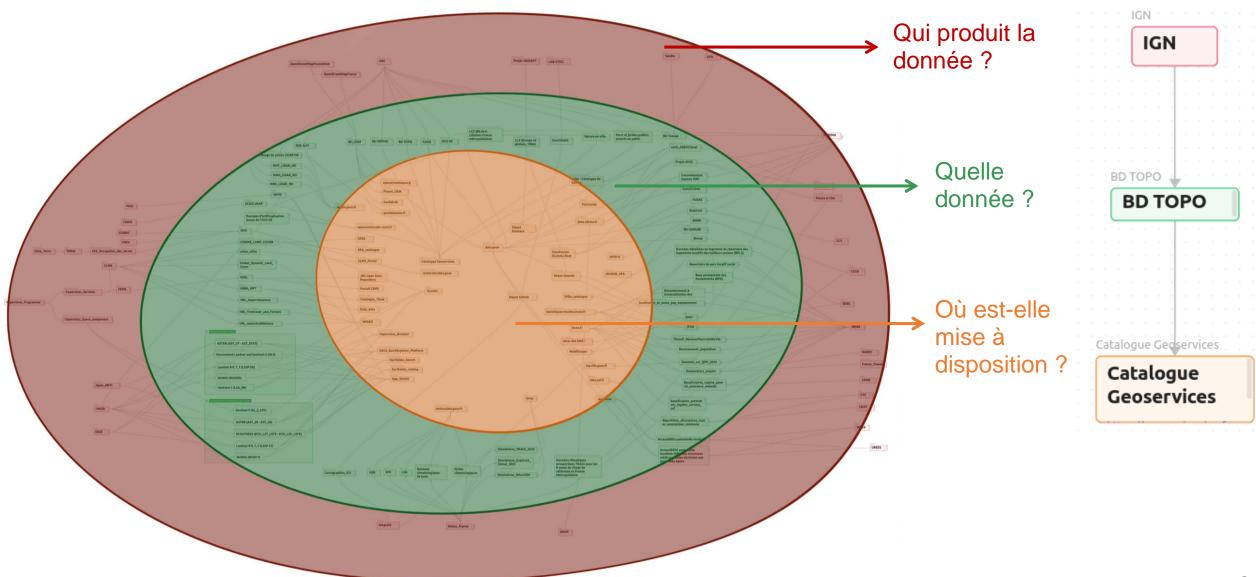
- Producteurs

Et plus encore..

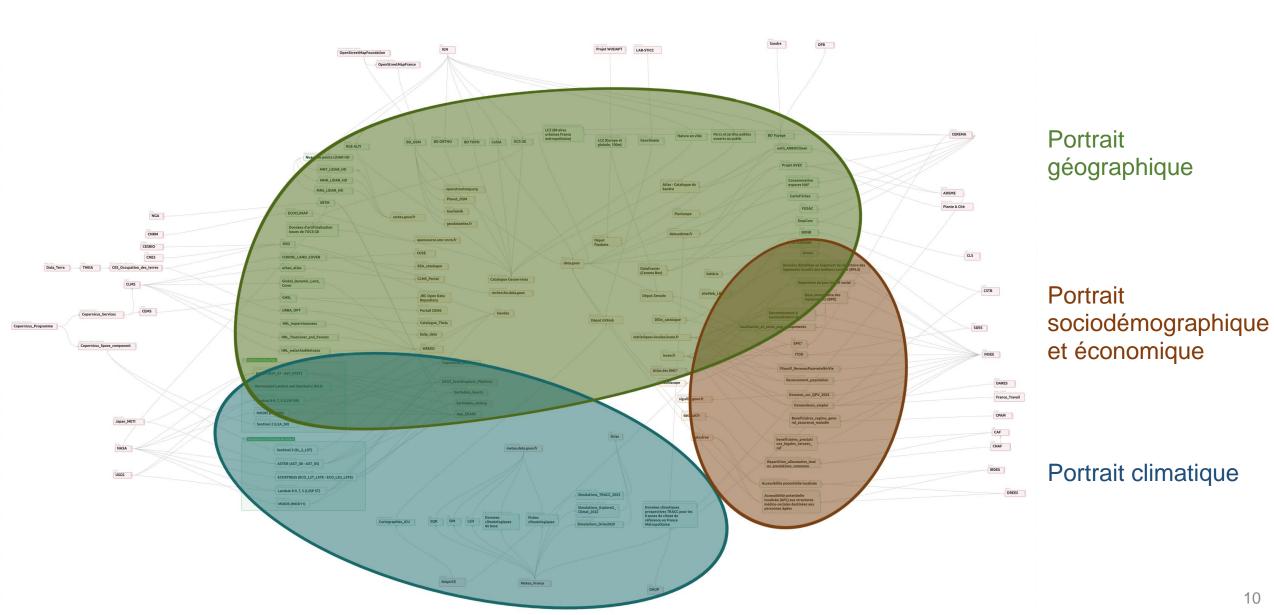




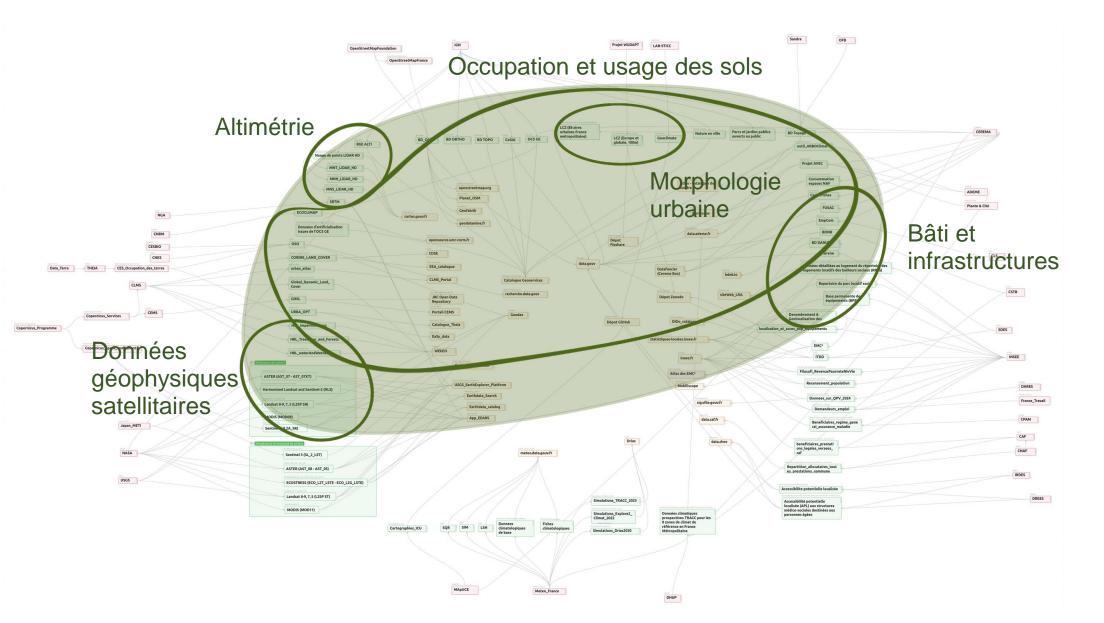
5.1. Méthodologie : quelles sont les informations recensées ?



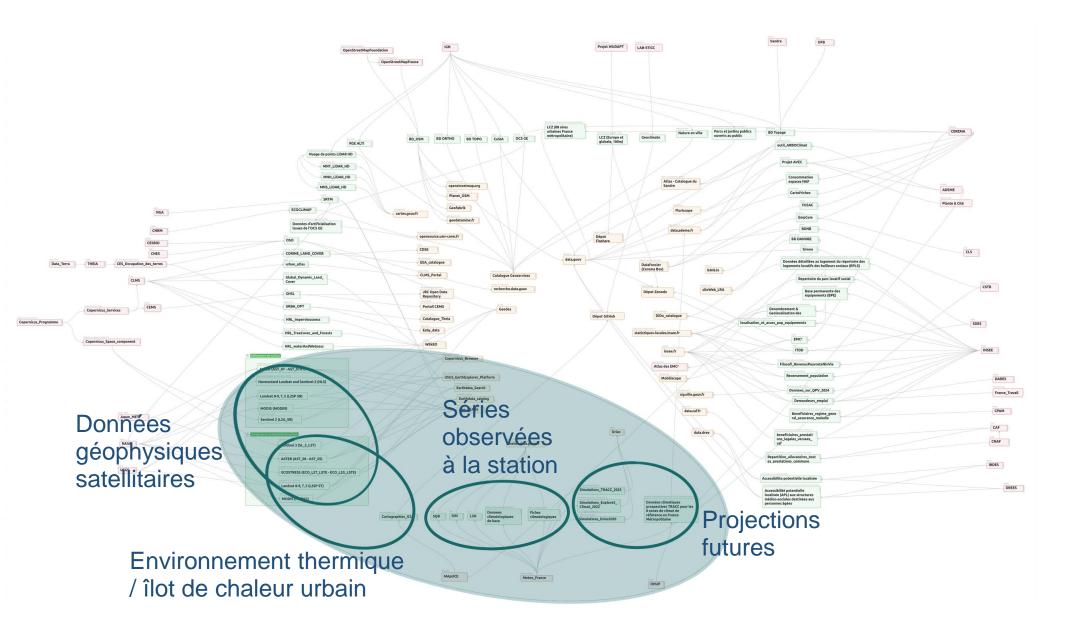
5.2. Méthodologie : organisation des données par portrait



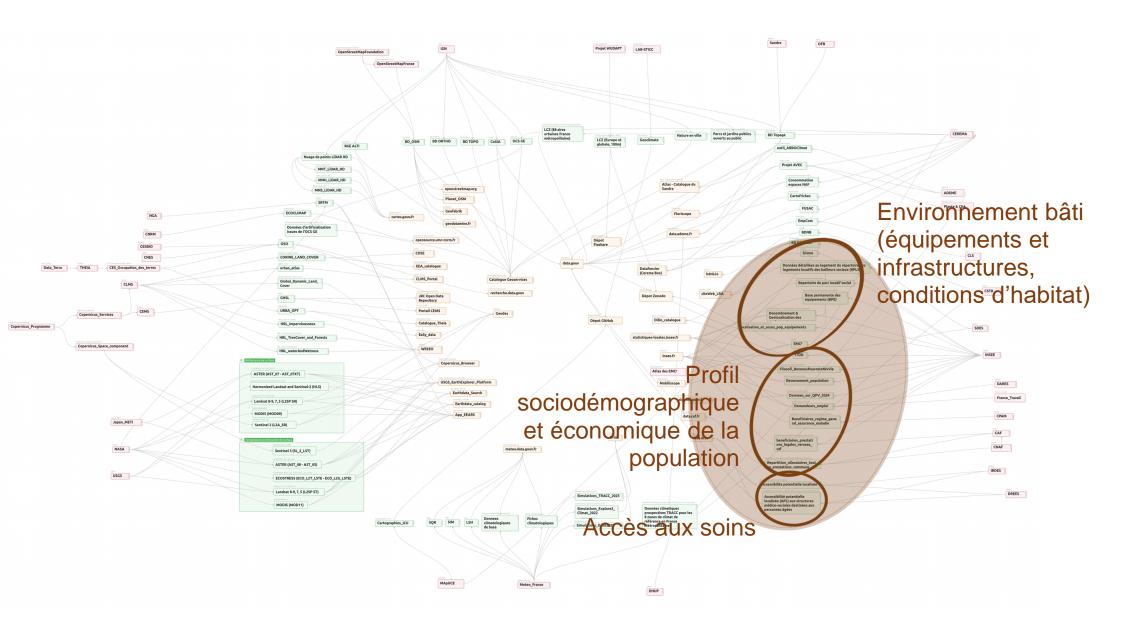
5.3. Portrait géographique



5.4. Portrait climatique



5.5. Portrait sociodémographique et économique





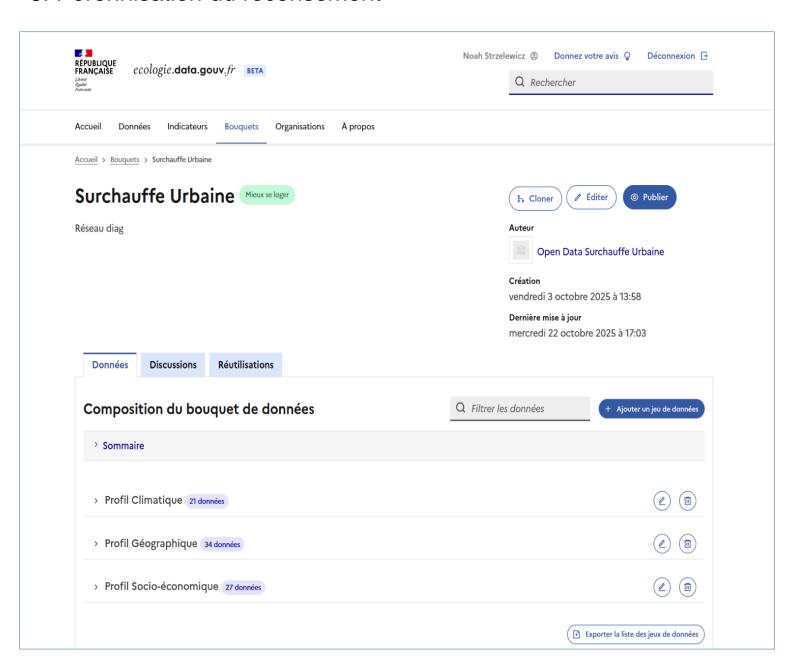
- Collaboration avec Ecolab :
 - Catalogue des données pour la transition écologique → ecologie.data.gouv.fr
 - Laboratoire d'innovation au service de la transition écologique

3 modules:

- Jeux de données
- Indicateurs territoriaux
- Bouquets de données

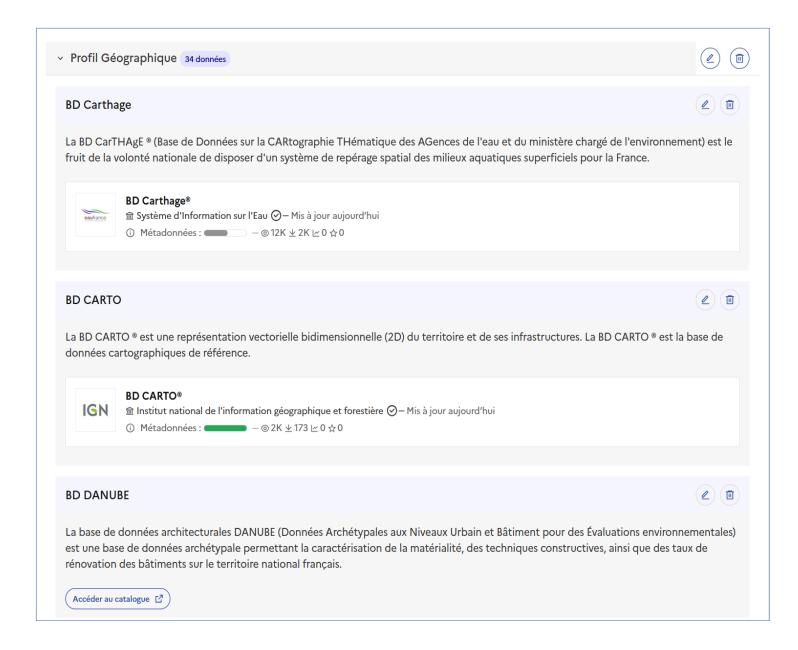


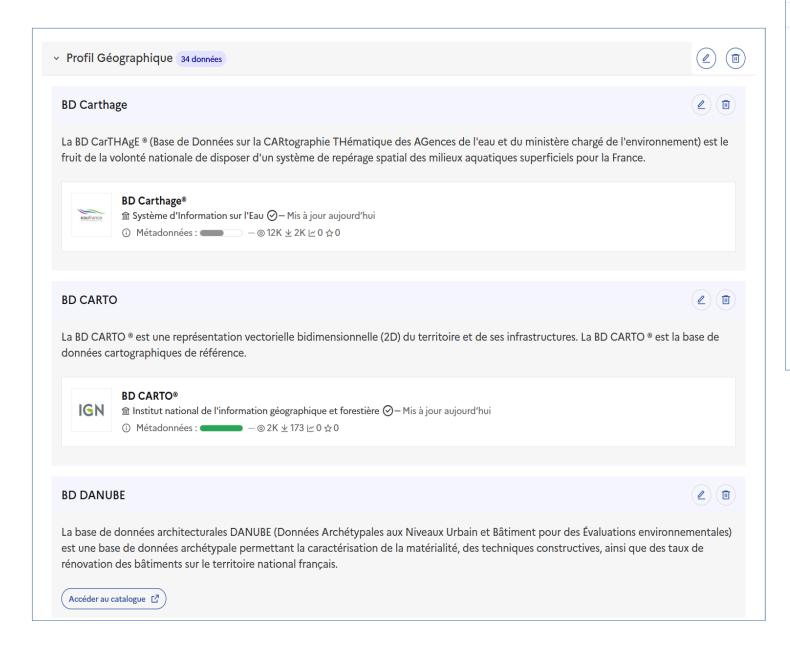
Partage Édition collaborative Mise à jour

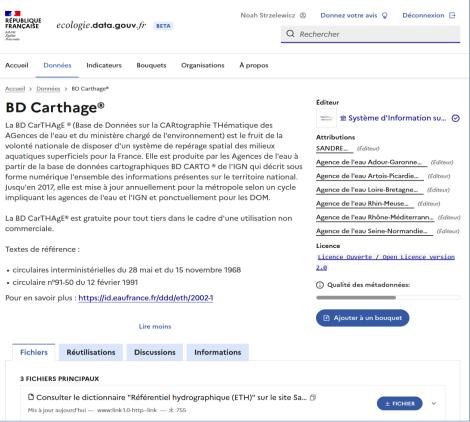


Bouquet Surchauffe Urbaine:

- 82 jeux de données
 - 57% disponible sur data.gouv
 - 43% disponible par URL

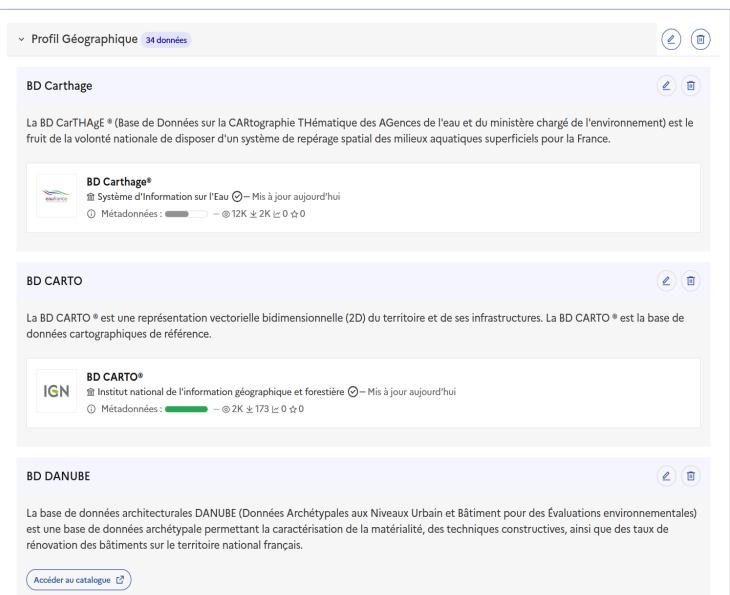






Mise à jour :

- Des données
- Des métadonnées / documentations
- Des URL





- Description de la BD plus approfondie
- Mais URL pas mis à jour

7. Avancée des travaux et perspectives

Pistes de réflexions / premières observations issues de ce référencement :

- Déséquilibre thématique : surreprésentation des données environnementales au détriment des données sociales / humaines
- Surreprésentation des données quantitatives : dominance des données chiffrées et standardisées (statistiques, indicateurs) au détriment des approches qualitatives (enquêtes, témoignages, pratiques locales, etc.)
- Visibilité limitée des données « partielles » (ex : données locales) ou en marge des cadres institutionnels
- Hétérogénéité des « niveaux d'exploitabilité » : données disponibles à des degrés de traitement variables (+/- prêtes à l'analyse), avec des exigences techniques / méthodologiques contrastées.

7. Avancée des travaux et perspectives

Pistes de réflexions / premières observations issues de ce référencement :

- Déséquilibre thématique : surreprésentation des données environnementales au détriment des données sociales / humaines
- Surreprésentation des données quantitatives : dominance des données chiffrées et standardisées (statistiques, indicateurs) au détriment des approches qualitatives (enquêtes, témoignages, pratiques locales, etc.)
- Visibilité limitée des données « partielles » (ex : données locales) ou en marge des cadres institutionnels
- Hétérogénéité des « niveaux d'exploitabilité » : données disponibles à des degrés de traitement variables (+/- prêtes à l'analyse), avec des exigences techniques / méthodologiques contrastées.

Travail de consolidation :

- Poursuite du référencement
- Réalisation d'ateliers de consolidation en sollicitant des acteurs rices de la donnée en France

Téléchargement et manipulation des données identifiées pour Toulouse

- Constitution d'une fiche par donnée
- Analyse spatiale du territoire Toulousain via les trois portraits : comment utiliser ces données ?
- -> Pérennisation, mise à disposition en ligne et outil collaboratif