

Séminaire annuel O3T

Les 21 et 22 mai 2026

Au domaine du Lazaret, Sète

Compréhension des trajectoires de transition :

Rôle de la gouvernance et de l'information
en appui à la capacité d'adaptation

(le cas de la recomposition spatiale des territoires littoraux d'Occitanie)

Introduction
Positionnement enjeux

Problématique

L'adaptation transformationnelle implique des changements profonds/structurels des comportements et une approche non linéaire de long terme intégrant les incertitudes

⇒ Défi pour les politiques publiques et la planification territoriale

⇒ Nécessité d'étudier la capacité d'adaptation

⇒ S'appuyer sur le rôle de médiation des systèmes d'information (objets intermédiaires ?)

LES ACTES

17^E RENCONTRES NATIONALES DES SCoT

**PLANIFIER
DANS
L'INCERTITUDE**

15 - 16 JUIN 2023 - À NÎMES

Constats issus de bilans internationaux

(Preston et al., 2011 ; Zandvoort et al., 2017 ; Colloff et al., 2021 ; Siders et Pierce, 2021 ; Rocle et al., 2021 ; Werner et al., 2021 ; Owen 2020 ; Jenkins et al., 2022 ; Magnan et al., 2023 ; Haasnoot *et al.*, 2024 ; UNEP, 2024 ; **Di Fant et al., 2025** ; Rodriguez-Rojo et al., 2025 ; Lawrence et al., 2025 ; Wolff et al., 2026)

- **Faiblesse des adaptations transformatives** : à petit échelle ; + avancée en zone urbaine ; non liée à l'importance de la population exposée
- Importance de la gouvernance, **peu étudiée** (Inerties institutionnelles ; leadership...)
- Difficultés à définir des stratégies à LT
- **Les stratégies doivent être adaptées aux types de territoire,**
- Importance des phases exploratoires (mixer qualitatif et quantitatif)
- **Rôle accélérateur des tempêtes**
- **Diversité des indicateurs déclencheurs des seuils d'adaptation**
- **Besoin de plans d'adaptation justes** (diversité des connaissances, implication parties prenantes, répartition des budgets...)

Enjeux

- Intégrer l'incertitude et le LT par des approches dynamiques (trajectoires) pour anticiper et être réactif (de Ruig et al., 2019 ; Frank et Amen, 2009 ; Cabana et al., 2023)
- Repenser les outils opérationnels / logique de trajectoire, notamment les systèmes d'observation (anticipation, horizon de long terme)
- Pénurie de recherches sur la mise en œuvre et le suivi (Cabana et al., 2023 ; Oppenheimer et al., 2019 ; Serrao-Neumann et al., 2013 ; Liu et al., 2008 ; Scheindemesser et al., 2020)
- Besoin d'approches multirisques pour les effets en cascades (Cabana et al., 2023) et distinction des processus lents et soudains (Ivecenci et al., 2019 ; Bukvic et al., 2020)
- Nouvelles façons de faire collectif (Vergote et Tanguy, 2021) impliquant des évolutions de la gouvernance (Oppenheimer et al., 2019)
- Besoin d'un portage politique fort (Hoel et Olsen, 2012 ; Cabana et al., 2023)

Comprendre les processus de « climatisation »

Analyse de l'institutionnalisation de la question climatique dans les politiques publiques (suite à leur écologisation et européanisation) (Hrabanski et Montouroy, 2022 ; Rieu, 2022)

« Processus de fabrication collective des politiques publiques et de leurs instruments en faveur de l'atténuation et de l'adaptation aux effets du changement climatique » (Hrabanski et Montouroy, 2022)

Notion de systèmes locaux d'action publique (Loncle, 2011) « *résultats des interactions, de l'influence de l'histoire, de la gravité des situations locales et des rôles des acteurs et de leurs fonctionnements en réseaux* » => dépendance à la géographie et l'histoire des territoires et des réseaux d'acteurs (disparités entre territoires)

Constats par rapport aux processus de climatisation

- Persistance des logiques sectorielles qui génèrent une division du travail politique et administratif
- Nouveaux compromis / statut quo liés aux intérêts et coalitions existants (résistances aux transformations (Petit et al., 2022) ; Rôle déterminant des « *focusing events* » (notamment catastrophes) face aux résistances)
- Multiniveaux Etat/Secteur/territoire ; Territorialisation des politiques ; Notion de circulation croisée (Béal et al., 2015)

La gouvernance au cœur des transitions et de la « climatisation » mais encore peu étudiée

Deux logiques interactives

- Gouvernance performative (Candel et Biesbroek, 2016 ; Villalba, 2022) notamment pour l'adaptation transformative (transversale et de long terme)
- Gouvernance d'exploration (Duit et Galaz, 2008) basée sur une dynamique incrémentale associant des processus de résistance, de négociation et d'appropriation
→ Petits pas fabriqués et négociés avec une dépendance de sentier en fonction :
 - des territoires (typologies socio-géographiques)
 - de l'ampleur des changements en fonction des perceptions et des logiques de justification et de légitimité des changements
 - des formes de gouvernance polycentrique (Ostrom, 1990)
 - de l'horizon envisagé

⇒ Le caractère procédural implique d'étudier le rôle **des instruments, des apprentissages et leviers de changements** (sociologie de l'action publique (Hassenteufel, 2021))

Renforcer l'étude de la gouvernance selon deux axes

- **Evolution des dispositifs et des instruments** (Oppenheimer et al., 2019)

Notion de **gestion adaptative** (Holling, 1978 + Résilience Alliance)

Besoin de différencier la **gouvernance d'exploitation** (pilotage courant) et la **gouvernance d'exploration** (innovation face aux situations nouvelles) (Duit et Galaz, 2008)

Notion de **gouvernance réflexive** (Jan-Peter Voß et Basil Bornemann, 2011)

Notion de **gouvernance de transition** (Grin, 2010)

- **Renforcement de l'acculturation, sensibilisation, formation des citoyens**

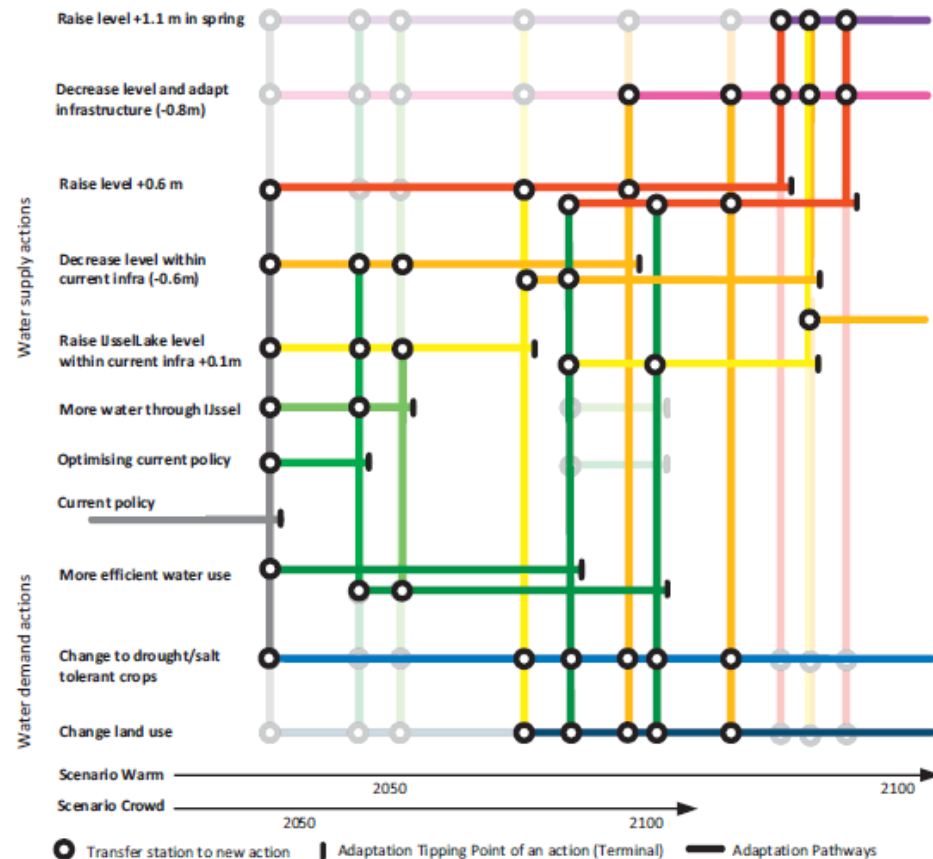
Agir sur les perceptions pour renforcer les **motivations intrinsèques**

Renforcer la concertation et organiser des processus **d'apprentissages collectifs**

L'évolution
des pratiques/dispositifs
pour renforcer la capacité d'adaptation

Anticiper les bifurcations possibles en fonction de l'évolution observée

(Approche DAPP (Haasnoot et al., 2013) préconisée par le GIEC)



Source : Haasnoot et al., 2013



Dynamic adaptive policy pathways: A method for crafting robust decisions for a deeply uncertain world

Marjolijn Haasnoot^{a,b,d,*}, Jan H. Kwakkel^c, Warren E. Walker^c, Judith ter Maat^d

^a Utrecht University, Department of Geosciences, P.O. Box 80115, 3508 TC Utrecht, The Netherlands

^b Twente University, Department of Water Engineering & Management, P.O. Box 217,7500 AE Enschede, The Netherlands

^c Delft University of Technology, Faculty of Technology, Policy and Management, P.O. Box 5015, 2600 GA Delft, The Netherlands

^d Deltares, P.O. Box 177, 2600 MH Delft, The Netherlands

Définition de l'ADEME (2019)

« Planification dynamique au service d'un modèle de **gestion souple et progressif** reposant sur une démarche **d'évaluation et d'ajustement en continu** à mesure que les connaissances se développent et que les conditions climatiques et socioéconomiques évoluent »

Agir autrement

Guide pour co-construire
des trajectoires d'adaptation
des territoires littoraux



Téléchargez le guide
<https://tinyurl.com/2yacrvwm>



Exemple d'un guide co écrit pour la recomposition spatiale des territoires littoraux

Travail collectif => 42 personnes

23 auteurs + 19 contributeurs
(36% recherche)

54 encarts
(40% méthodologique et 60% illustratif)

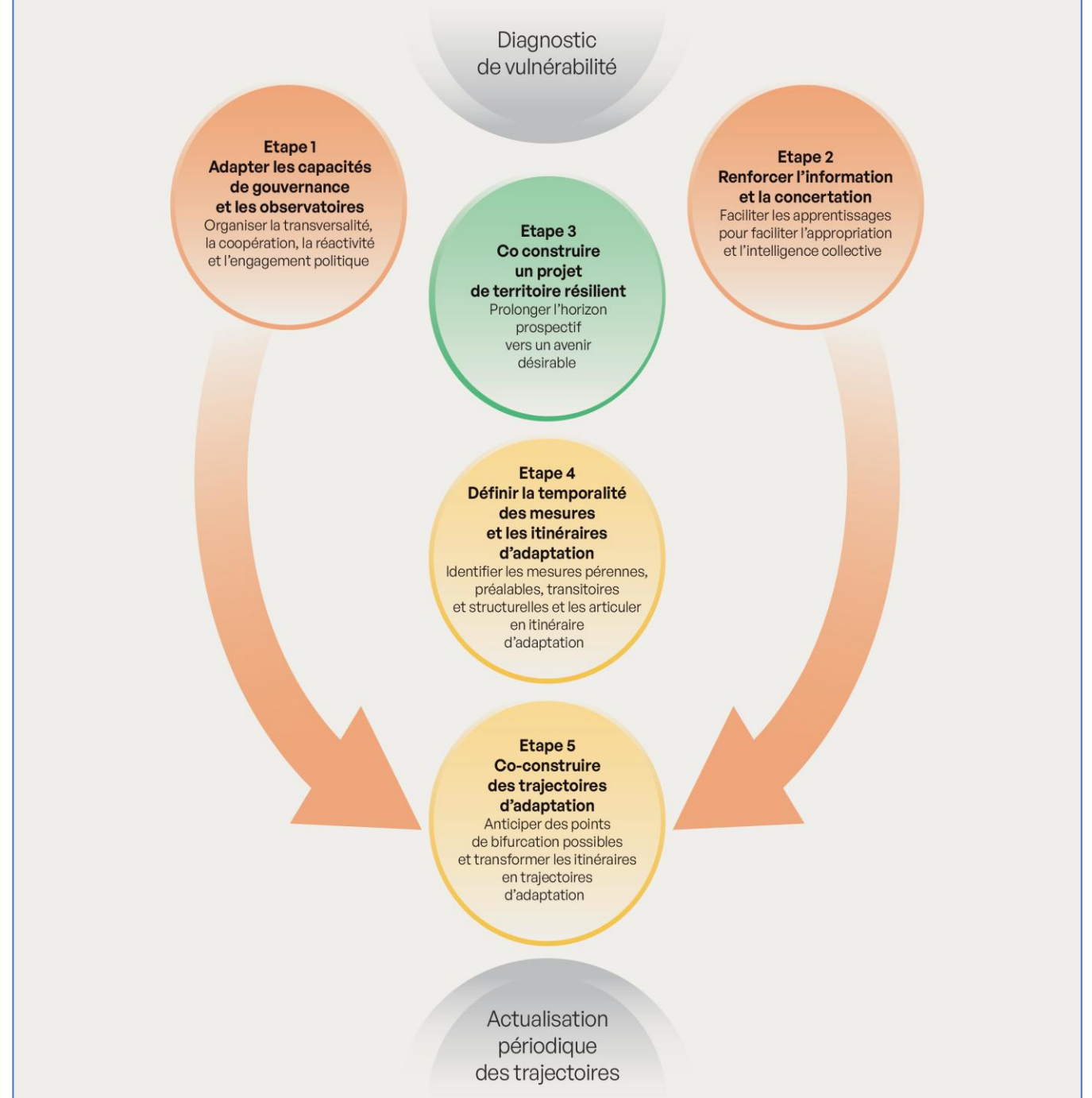
Partie introductive

- Points de vigilance et mise en mouvement
- Conditions pour agir autrement

Co construction en 5 étapes

Partie conclusive

- Élément Catalyseur
- Marges de manœuvre



Etape 1 : Créer des conditions favorables en adaptant les capacités de gouvernance et les observatoires

- Faciliter l'engagement politique par des démarches coordonnées
- Prendre en compte « la responsabilité à préparer »
- Organiser la transversalité, la coopération et la gouvernance multiniveaux
- Besoin de pilotage de l'adaptation qui implique de renforcer la réactivité en adaptant le suivi et en diversifiant les indicateurs (notamment la composante science sociale pour appréhender les déterminants des comportements)

Etape 2
**Renforcer l'information
et la concertation**

Faciliter les apprentissages
pour faciliter l'appropriation
et l'intelligence collective

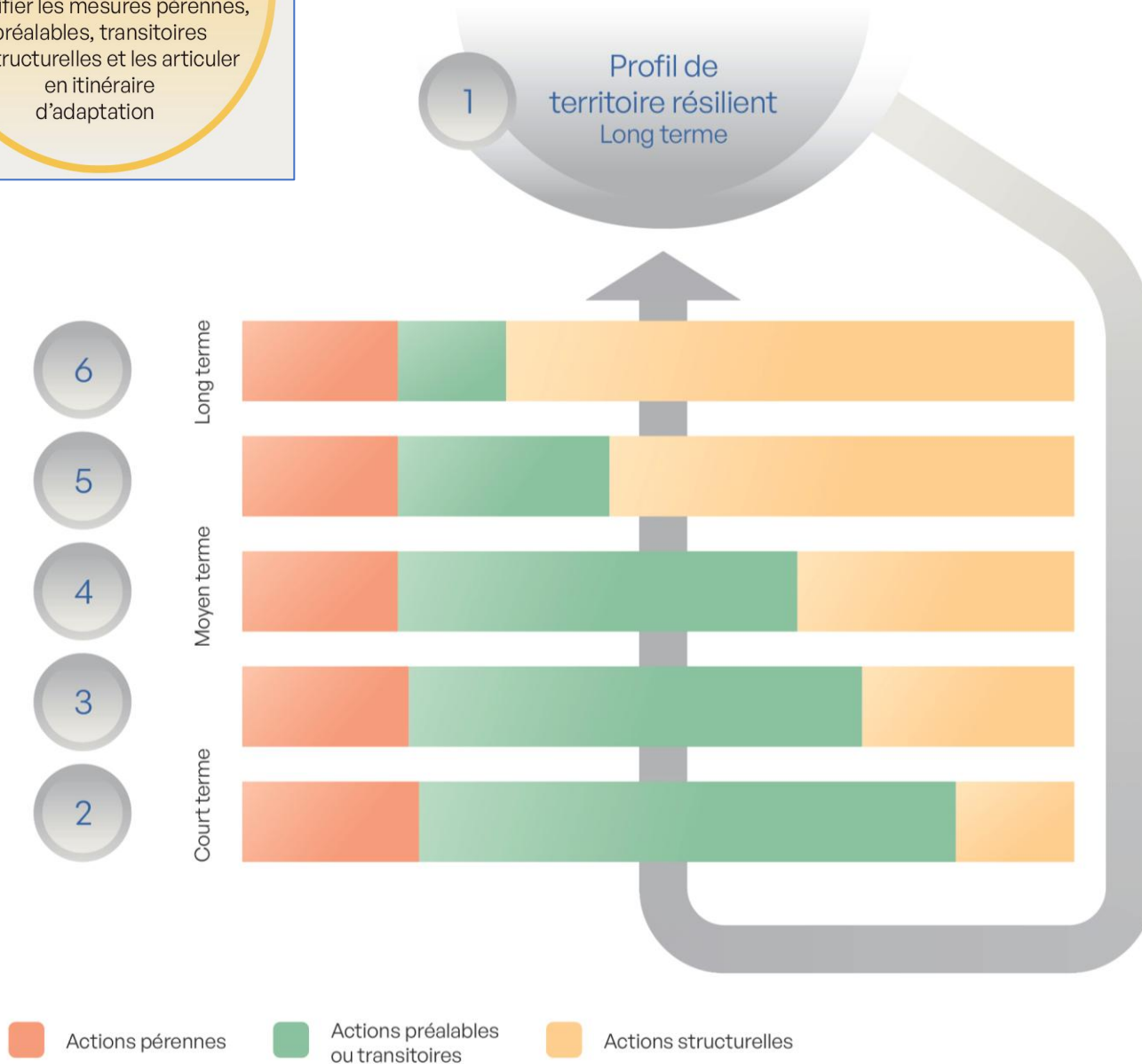
Etape 2 : Créer des conditions favorables en renforçant l'information et la concertation

- Le caractère juste des politiques renforce leur acceptabilité et la cohésion sociale contribue à l'appropriation des changements
- Renforcer et diversifier
 - les modalités d'information
 - les méthodes de concertation
 - l'implication des élus
- Structurer et animer des communautés de pratiques et penser la participation dans le temps

Etape 4
Définir la temporalité
des mesures
et les itinéraires
d'adaptation

Identifier les mesures pérennes,
 préalables, transitoires
 et structurelles et les articuler
 en itinéraire
 d'adaptation

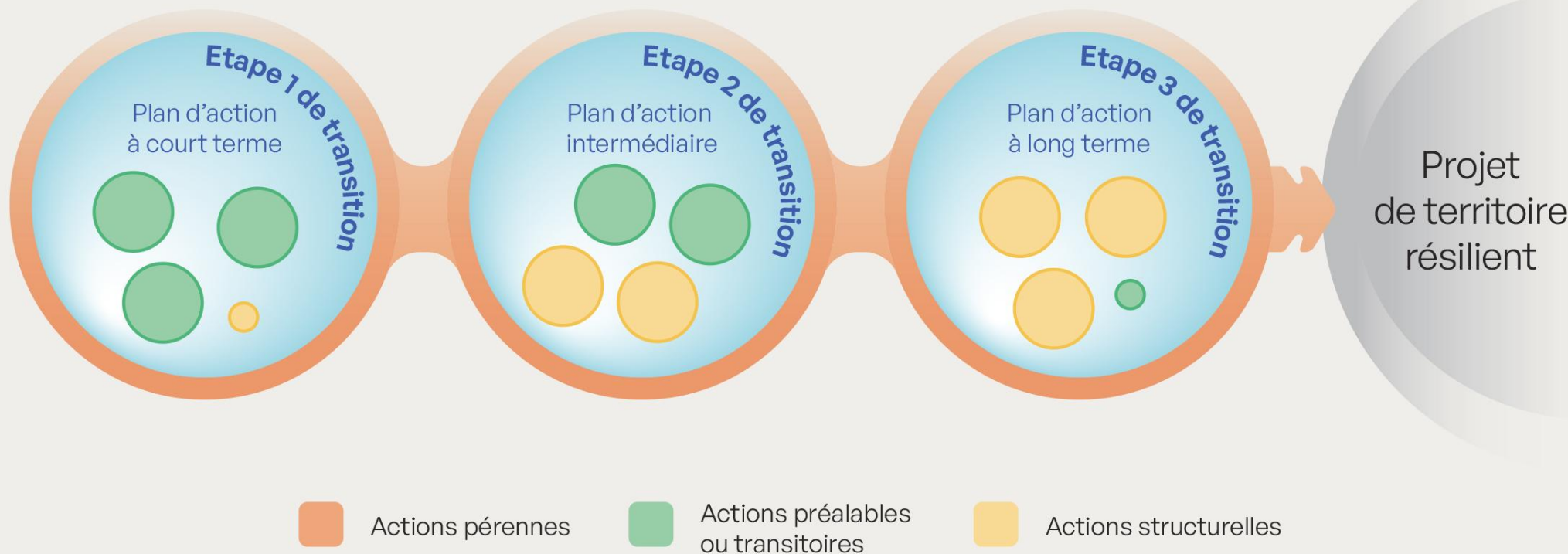
Programmation des mesures en fonction de leur temporalité
 => plus on avance dans le temps, plus la part des mesures structurelles est importante



Etape 4
Définir la temporalité
des mesures
et les itinéraires
d'adaptation

Identifier les mesures pérennes,
préalables, transitoires
et structurelles et les articuler
en itinéraire
d'adaptation

L'articulation des mesures dans le temps permet de construire **un itinéraire de transition**, c'est-à-dire une chronologie logique des actions dans le temps sans points de bifurcation

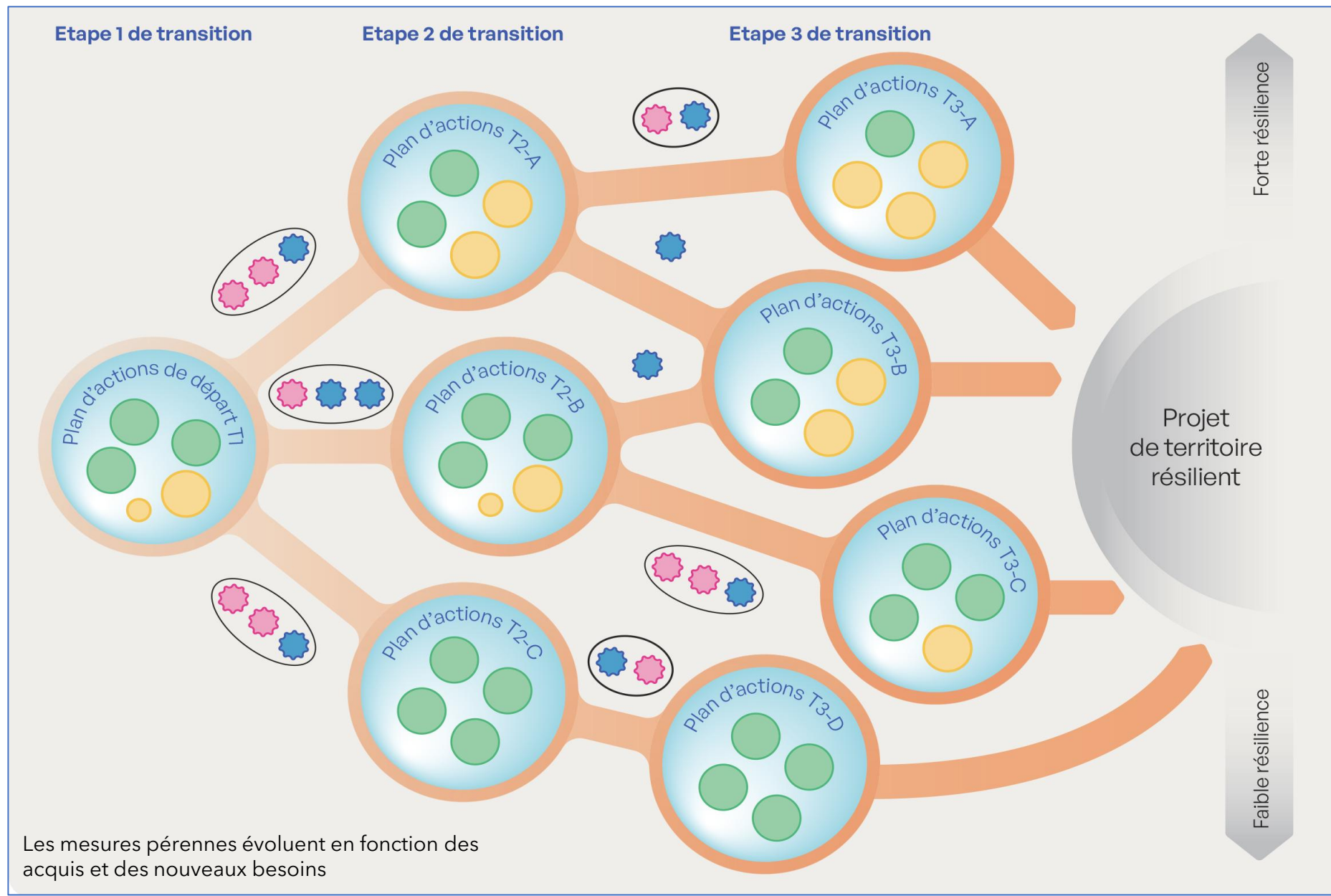


Etape 5 Co-construire des trajectoires d'adaptation

Anticiper des points
de bifurcation possibles
et transformer les itinéraires
en trajectoires
d'adaptation

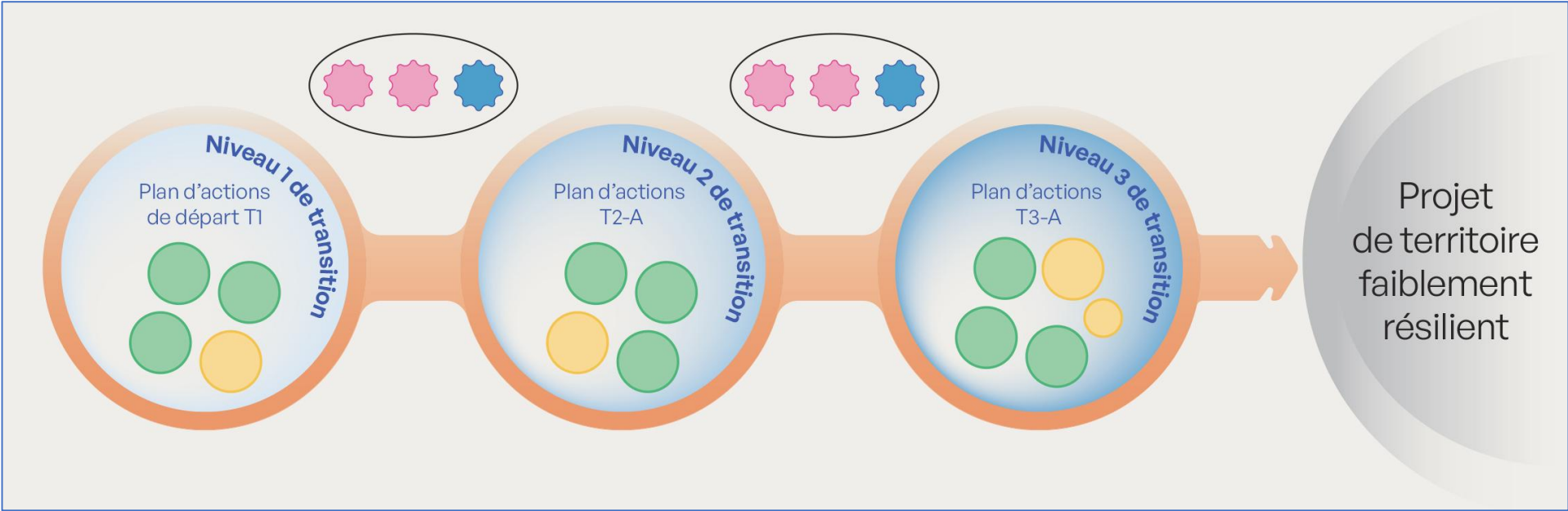
Etape 5 : Co-construire des trajectoires d'adaptation

L'intégration des **points de bifurcation** permet de passer des itinéraires aux trajectoires

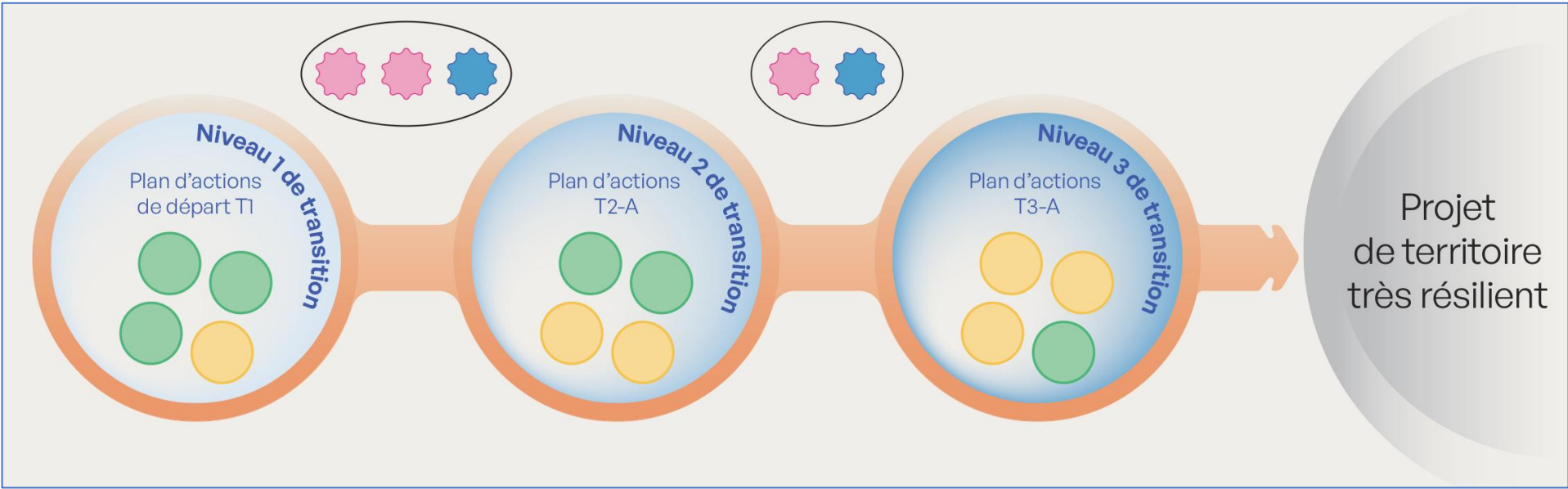


Etape 5
Co-construire des trajectoires d'adaptation
 Anticiper des points de bifurcation possibles et transformer les itinéraires en trajectoires d'adaptation

Exemple de trajectoire dans un contexte de bifurcations **contraignantes**



Exemple de trajectoire dans un contexte de bifurcations **facilitatrices**



- Actions pérennes
- Actions préalables ou transitoires
- Actions structurelles
- Point de bifurcation socio-eco ou institutionnel
- Point de bifurcation climatique (tempête)
- Faisceau de bifurcations

Systemes d'information et capacité d'adaptation
Enjeux et premiers résultats du post doc

Postdoc Information et Transition

*Accompagner les territoires littoraux aux effets du changement climatique :
co-construire des indicateurs de capacité d'adaptation et un cadre pour les
observatoires de la recomposition spatiale*

- GT littoral – encadrement Hélène Rey-Valette (CEE-M)
- Axe O3T : opérationnalisation, sensibilisation et co-construction de données et d'observatoires avec les territoires
- Partenaires territoriaux :
 - Région Occitanie (Direction de la mer)
 - Département de l'Hérault (Service Eau, Risques et Littoral)
 - Agence d'urbanisme des côtes catalanes (AURCA) – Observatoire des côtes catalanes (Obscat)
- Novembre 2025 – avril 2027



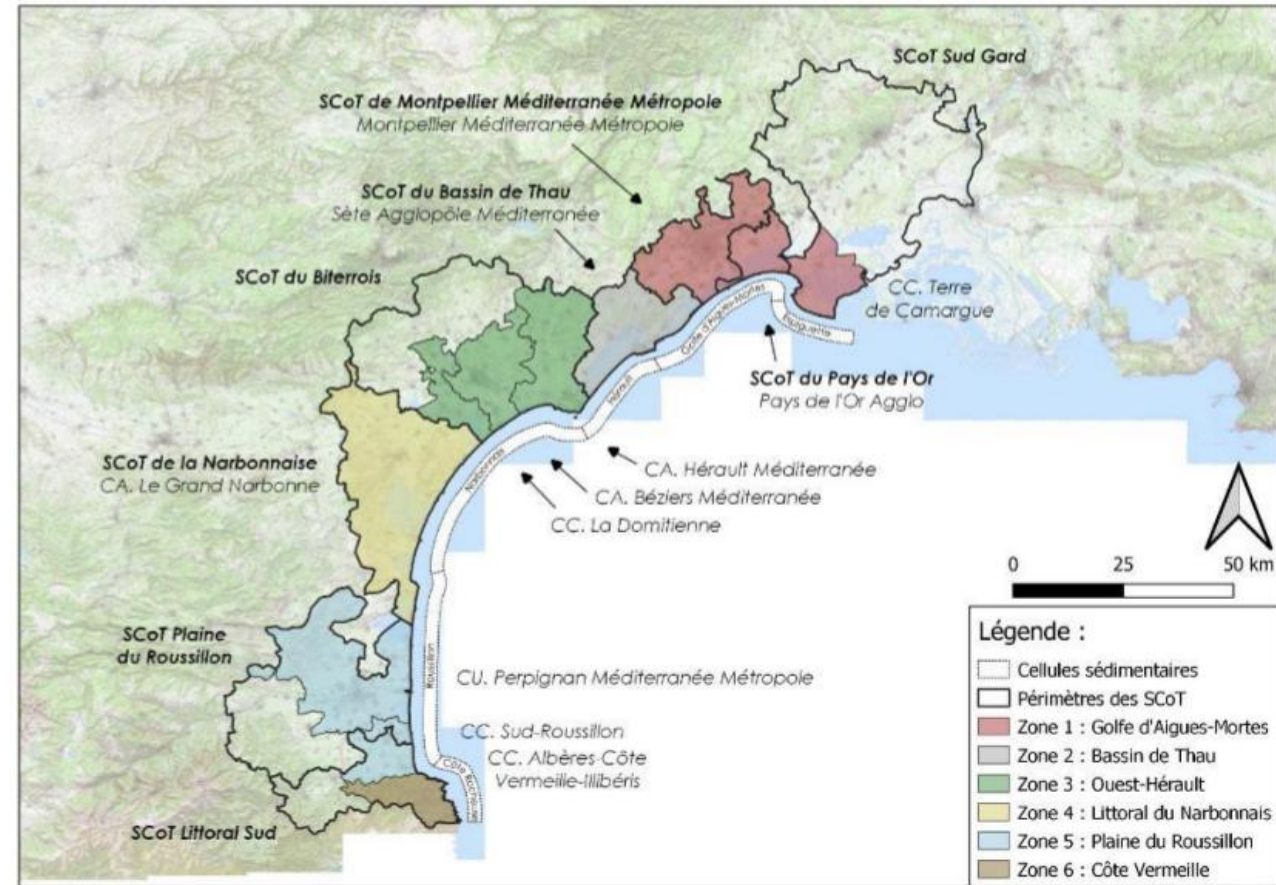
Contexte

- Cadrage des **politiques publiques**

- Cadrage par la Stratégie Nationale de Gestion Intégrée du Trait de Côte (SNGITC, 2012)
- Loi Climat et résilience (2021)
 - Elaboration de stratégies **locales** (SLGITC) > échelle sédimentaire + gestion des risques + aménagement
 - Adossées à un **observatoire**

- Enjeux d'innovation pour les PP

- Anticipation proactive > **trajectoire**
- Adaptation → diversification des **mesures**



Protection dure

Protection douce (SFN)

Recomposition spatiale

Approche sectorielle
(environnement, risques)

Approche **systémique**
(+ tourisme, filières
économiques, social, routes,
etc.)

Approche **multiéchelle**
(compétences, données,
mutualisations, etc.)

Objets de la recherche

Rôle des **systèmes d'informations** dans l'adaptation des territoires littoraux

Postulat central :

Outre les fonctions traditionnelles (collecte, capitalisation, traitement et diffusion de l'information), **les observatoires facilitent la mobilisation des savoirs locaux, les apprentissages collectifs, la structuration de l'action collective** en appui au dialogue territorial et à la gouvernance territoriale

*Envisager les systèmes d'observation comme des **arènes de transition** (Smith et al., 2005 ; Kemp et Loorbach, 2006)*

*« **objet intermédiaire** » (Vinck, 2009)*

*« permet à des acteurs hétérogènes au sein de **forums hybrides** de discuter et d'arbitrer des controverses socio techniques » (Levrel, 2007)*

*« Outils conventionnels de **coordination** » (Chiapello et Desrosières, 2006)*

***Apprentissages sociaux** et **gestion adaptative** (Pauhl-Wostl, 2006) >*

« apprendre à gérer en gérant comment apprendre » (Bornmann et al., 1994)

Appui à la constitution des observatoires de la recomposition spatiale et à l'identification d'indicateurs

→ Accompagner l'évolution des observatoires actuels centrés sur l'aléa pour intégrer des **indicateurs de capacités d'adaptation**

$$\text{Vulnérabilité} = \frac{\text{Aléa} \times \text{Sensibilité}}{\text{Capacité d'adaptation}}$$

(GIECC, 2007)

Sujet de la recherche

Hypothèses

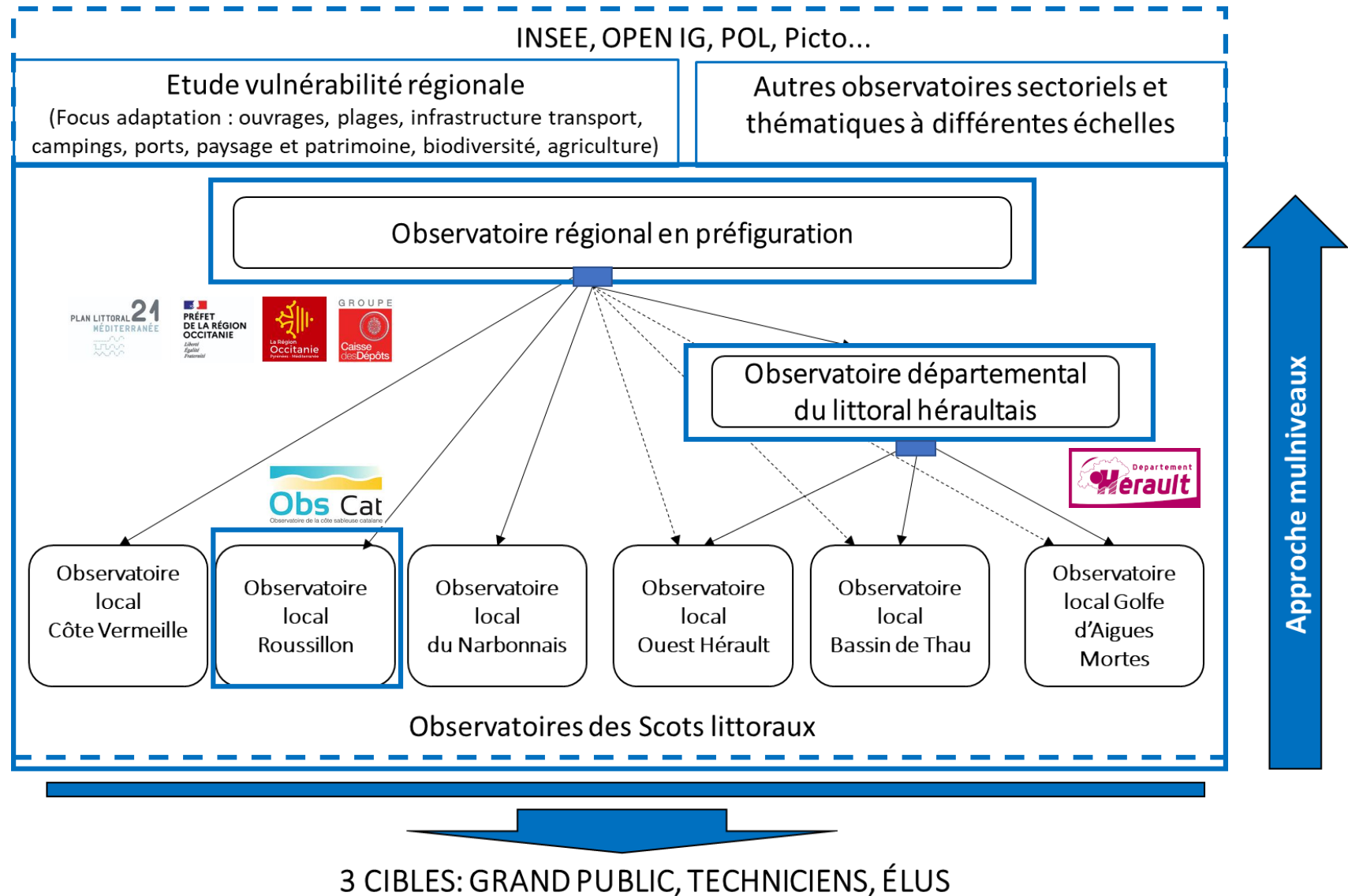
- **L'élargissement thématique** des observatoires **vers la recomposition spatiale** participe à la mise en place des **politiques d'adaptation des littoraux**, grâce à une meilleure **intégration** des politiques publiques et **coordination multi-échelles**
- La **co-construction multi-acteurs** d'indicateurs et du cadre des observatoires contribue à leur **crédibilité, légitimité et applicabilité**

Objectifs

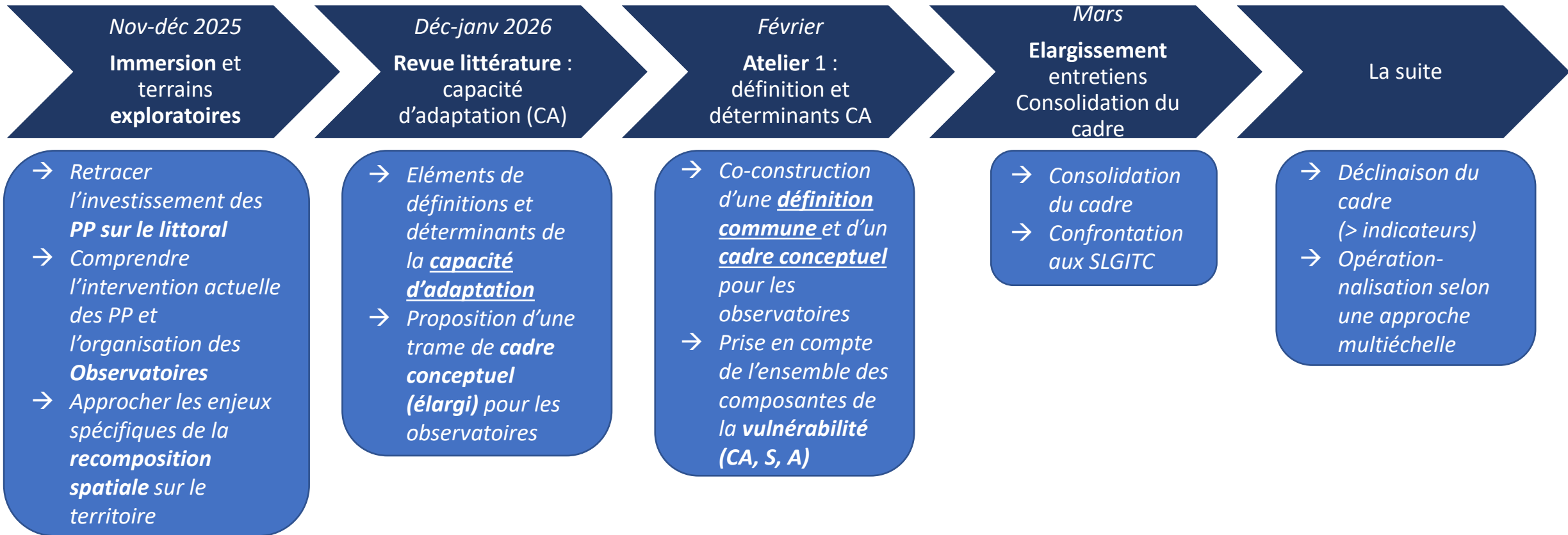
- Co-construire un cadre pour les observatoires de recomposition spatiale
- Étudier les effets de ces démarches sur les politiques et leur gouvernance

Recherche-action à 3 échelles pilotes

Puis élargissement



Processus de la recherche



Revue de littérature sur la capacité d'adaptation (CA)

64 documents (codage multicritères :
sujet, échelle, etc.) dont certains sont déjà
des revues de littérature

Olazabal et al. 2019 => 226 politiques nationales d'adaptation

Ivececi ante et al., 2019 => 250 études

Santos et al., 2020 => 153 études

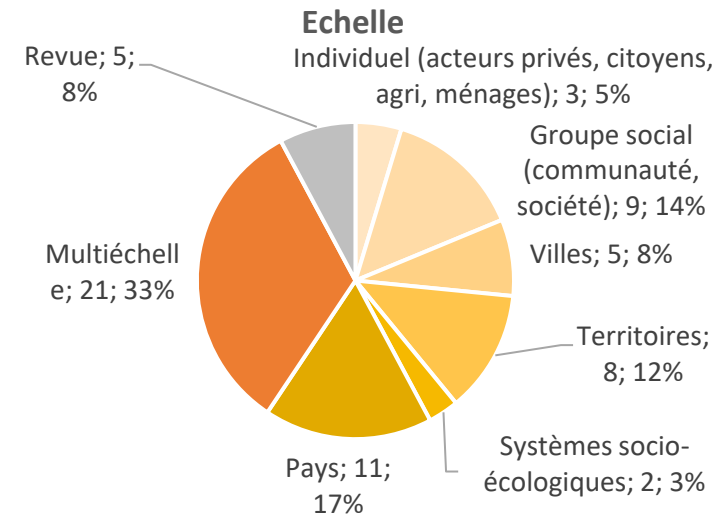
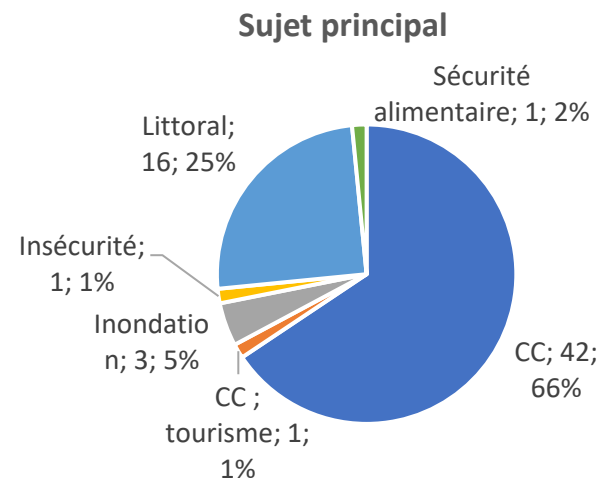
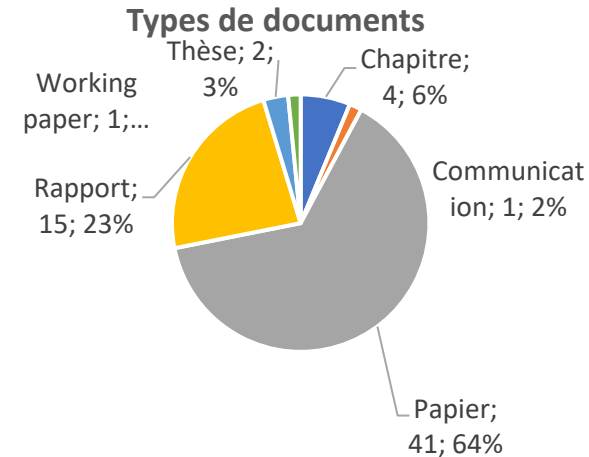
Bukvic et al., 2020 => 89 articles

Kanan et Giupponi, 2024 => 173 articles

Cabana et al., 2023 => 650 articles

Analyse de la **définition** et des
déterminants de la CA

→ V0 pour la démarche de co-
construction



Quelques constats issus de la littérature

- Un champ prolifique (définitions et méthodes d'évaluation) (Siders, 2019)
- Une entrée sur les indicateurs de capacités d'adaptation (CA) via la vulnérabilité
- Limites floues entre CA vulnérabilité et sensibilité (Brooks *et al.*, 2005 ; Hinkel, 2011)
 - Sensibilité et CA sont de plus en plus intégrées
 - Pas de consensus sur les indicateurs
 - Difficulté à identifier un noyau commun de déterminants de la CA (Magnan, 2009)
- Evaluation de la CA comme un état ou capacité d'adaptation anticipative (Vincent 2006) et évolutive (Espinoza Córdova *et al.*, 2024)
- Place limitée accordée à la gouvernance et peu de conceptualisation dans la perspective des politiques publiques (Cabana *et al.*, 2023)

→ ***Actionnabilité limitée des connaissances scientifiques***

→ ***Volet « gouvernance » insuffisamment conceptualisé et mobilisé***

Rôle central de la gouvernance et des institutions dans la capacité d'adaptation

Force motrice (Vincent, 2006) ; clé de voute (Sagar et al., 2025) déterminant essentiel (Cinner et al., 2018)

Face à l'incertitude et au besoin d'anticipation, la gouvernance conditionne la confiance et la cohésion. Selon Rosanvallon (2024), elle permet de « *réduire l'imprévisibilité des choses par une prévisibilité accrue des personnes* »

- Rôle clé des normes, de la gestion de l'information (facteur qui influence le plus l'adaptation (Kibue et al., 2016)), des capacités d'apprentissage, du leadership et volonté d'agir (Sagar et al., 2025) et plus généralement de la cohésion sociale
- Composantes de la CA selon Cinner et al. (2018) : (1) flexibilité à changer de stratégies, (2) capacité à se préparer et (3) à agir collectivement, (4) capacité d'apprentissage et (5) rôle des capacités collectives (agence)

Approche institutionnelle de la CA



available at www.sciencedirect.com

ScienceDirect

journal homepage: www.elsevier.com/locate/envsci



The Adaptive Capacity Wheel: a method to assess the inherent characteristics of institutions to enable the adaptive capacity of society

Joyeeta Gupta^a, Catrien Termeer^b, Judith Klostermann^c, Sander Meijerink^d, Margo van den Brink^e, Pieter Jong^f, Sibout Nooteboom^g, Emmy Bergsma^{a,*}

- Rôle central des institutions dans les transitions
- 6 dimensions et 22 critères d'évaluation de l'**aptitude des institutions à renforcer la CA des sociétés** :
 - 1) favoriser la prise en compte d'une **diversité** de points de vue, d'acteurs et de solutions
 - 2) permettre aux acteurs sociaux **d'apprendre** en permanence et **d'améliorer** leurs institutions
 - 3) permettre aux acteurs sociaux **d'adapter** leur comportement et les y **inciter**
 - 4) permettre de mobiliser les qualités de **leadership**
 - 5) permettre de mobiliser des **ressources** pour la mise en œuvre de mesures d'adaptation
 - 6) renforcer les principes d'une gouvernance **juste**



Effect of institution on adaptive capacity	Score	Aggregated scores for dimensions and adaptive capacity as a whole
Positive effect	2	1.01 to 2.00
Slightly positive effect	1	0.01 to 1.00
Neutral or no effect	0	0
Slightly negative effect	-1	-0.01 to -1.00
Negative effect	-2	-1.01 to -2.00

Atelier de co-construction



- Présentation
 - Constats de la revue
 - Evolution du cadrage par le GIECC
- Réactions individuelles sur 4 définitions issues de la revue
- Proposition d'un cadre général
 - Principes communs
 - Articulation avec les thématiques déjà suivies
- Déclinaison du cadre par binômes (world café, 1 panneau par dimension)

$$\text{Vulnérabilité} = \frac{\text{Aléa} \times \text{Sensibilité}}{\text{Capacité d'adaptation}}$$

Co-construction d'une définition commune à partir d'items importants issus de quelques définitions

- La capacité des systèmes, des institutions, des êtres humains et d'autres organismes à s'adapter à des dommages potentiels, à tirer parti d'opportunités ou à réagir à des conséquences (IPCC, 2022)
- La capacité d'un système à modifier ou à changer ses caractéristiques ou son comportement afin de faire face plus efficacement aux contraintes externes existantes ou anticipées (Brooks, 2003)
- La capacité latente des communautés côtières à réagir de manière proactive et positive ou à se remettre des effets des catastrophes* causées par des aléas (Mattah et al., 2023)
- La marge d'ajustement possible des pratiques, des processus ou des structures des systèmes aux changements climatiques prévus ou réels, en réponse à ces changements ou en prévision de ceux-ci (Moss et al., 2001)
- La capacité d'adaptation mesure la richesse et la capacité institutionnelle, un ensemble de mesures de gouvernance (locales et extérieures) qui influencent la capacité d'adaptation des sociétés et des communautés exposées aux événements extrêmes du AUX changements climatiques (Babanawo et al., 2022)
- Capacité d'adaptation en tant que « fonction de la richesse, de la technologie, de l'éducation, de l'information, des compétences, des infrastructures, de l'accès aux ressources, ainsi que de la stabilité et des capacités de gestion » (O'Brien et al., 2004)
- La capacité d'adaptation reflète l'accès aux ressources et aux capacités des êtres humains et de leurs institutions, ainsi que leur mobilisation, afin d'anticiper, de s'adapter et de réagir (Kasthala et al., 2024)

→ j'aime bien l'idée de faire le lien avec la biodiversité / « non-humain »

*Catastrophe = comme un événement ponctuel VS le CC sera un état évolutif mais constant

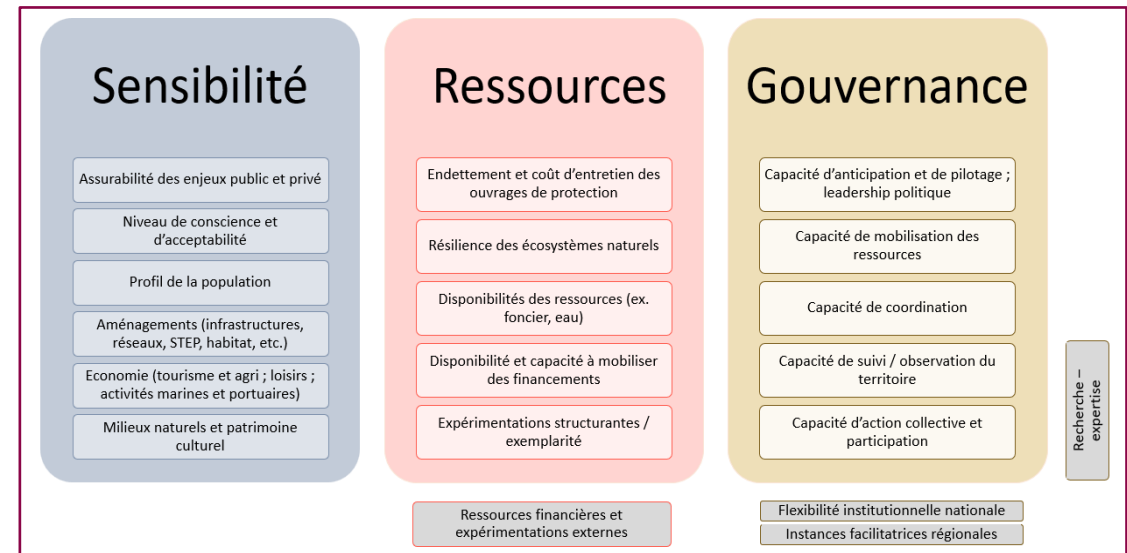
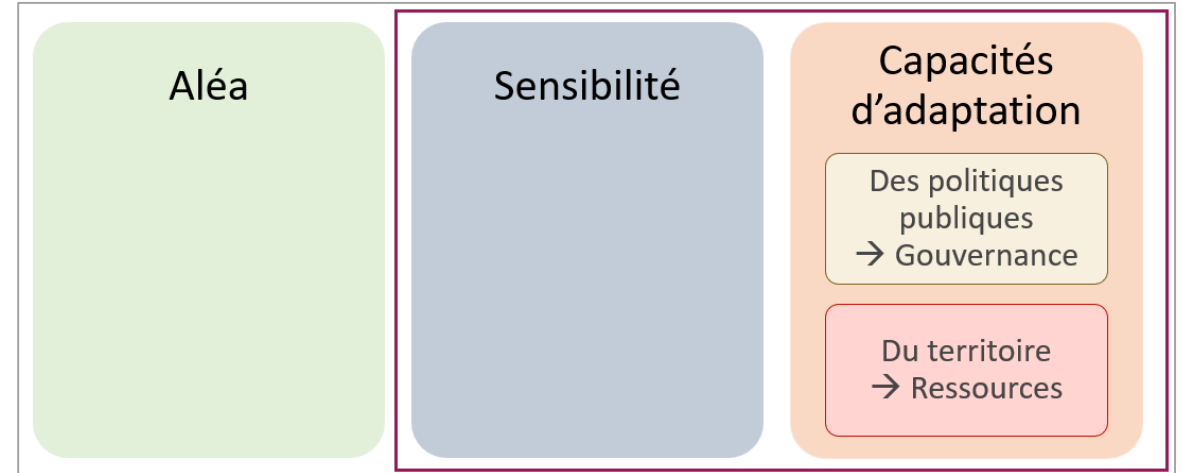
→ Je préfère l'identification au pluriel

Atelier de co-construction



- Présentation
 - Constats de la revue
 - Evolution du cadrage par le GIECC
- Réactions individuelles sur 4 définitions issues de la revue
- Proposition d'un cadre général
 - Principes communs
 - Articulation avec les thématiques déjà suivies
- Déclinaison du cadre par binômes (world café, 1 panneau par dimension)

$$\text{Vulnérabilité} = \frac{\text{Aléa} \times \text{Sensibilité}}{\text{Capacité d'adaptation}}$$

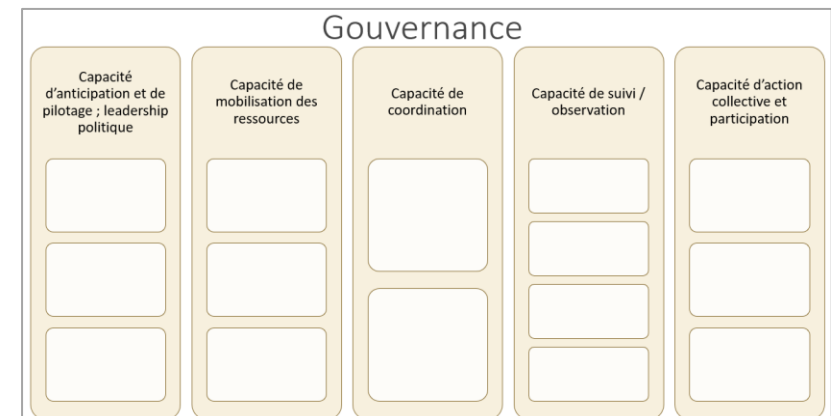
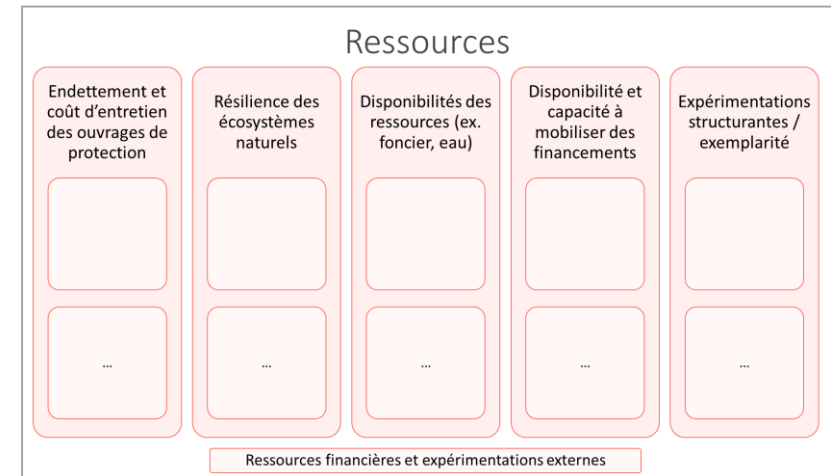
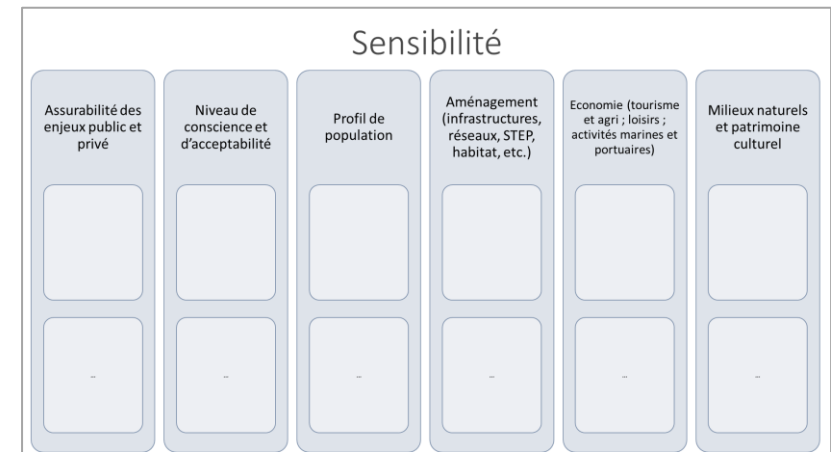


Atelier de co-construction



- Présentation
 - Constats de la revue
 - Evolution du cadrage par le GIECC
- Réactions individuelles sur 4 définitions issues de la revue
- Proposition d'un cadre général
 - Principes communs
 - Articulation avec les thématiques déjà suivies
- Déclinaison du cadre par binômes (world café, 1 panneau par dimension)

$$\text{Vulnérabilité} = \frac{\text{Aléa} \times \text{Sensibilité}}{\text{Capacité d'adaptation}}$$



Définition de travail et suggestions d'évolution

Aptitude ?

Faire ressortir la dimension territoriale

Agilement ?

Constructive ?

Propriétés/capacité d'un éco-socio-système littoral permettant de changer, de réagir et anticiper de façon pro-active et positive de façon à faire face aux évolutions et incertitudes générées à CT, MT et LT par le changement climatique. Il s'agit de maintenir une marge de **manœuvre/d'ajustement** suffisante pour envisager diverses trajectoires s'inscrivant dans une logique de recomposition spatiale.

Cette capacité d'adaptation implique des changements de pratiques et structurels et suppose des ressources (cognitives, financières, organisationnelles, institutionnelles, technologiques, sociales et citoyennes) ainsi que des conditions de gouvernance facilitant la coordination, la participation et la mobilisation **efficace ?** de ces ressources.

A compléter ?

Est-ce qu'on est « mûr » pour évoquer des trajectoires ?

Faut-il insister sur la capacité d'accélération ?

Résultat de la co-construction entre partenaires en cours de consolidation à l'échelle des stratégies locales

Aptitude d'un éco-socio-système littoral à anticiper et à réagir de manière proactive et constructive face aux évolutions et incertitudes générées à CT, MT et LT par le changement climatique. La capacité d'adaptation :

- Consiste à maintenir des marges de manœuvre suffisantes et à permettre une mobilisation efficace des ressources (cognitives, financières, organisationnelles, institutionnelles, technologiques, sociales et citoyennes, naturelles, foncières, etc.).
- Implique des évolutions de pratiques, des changements structurels, ainsi que des dispositifs d'information et de gouvernance pour faciliter la réactivité, la coordination et la participation.

Cadre conceptuel des observatoires de la recomposition spatiale

	GOUVERNANCE	RESSOURCES	SENSIBILITÉ	ALÉA
INTERNE AU SOCIO-ÉCO SYSTÈME TERRITORIAL LITTORAL	Capacité d’anticipation et de pilotage Portage politique, stratégie, flexibilité	Foncier, immobilier	Profil socio-démographique de la population Populations sensibles, cohésion sociale, dynamiques territoriales	Conditions météo marines Tempêtes, submersions
	Capacité de mobilisation des ressources Ingénierie, réseaux, apprentissages	Urbanisme Typologie, espaces verts	Habitat Enjeux et ménages exposés, rénovations, potentialités construction	Fonctionnement de la cellule hydro-sédimentaire Evolution du trait de côte ; érosion / accrétion ; surface des plages)
	Capacité de coordination Transversalité interne et collaboration multiacteurs et multiéchelles			
	Capacité de suivi / observation du territoire Observatoires, communication, intégration savoirs locaux	Ecosystèmes naturels Etat pour mitigation, gestionnaires, espaces récréatifs	Aménagements, infrastructures et patrimoine culturel Routes, réseaux, enjeux publics et culturels	
	Capacité d’action collective et participation Facilitation, mobilisation, apprentissages	Ressources financières et capacités d’investissement		
	Caractère juste des politiques publiques Légitimité, équité, inclusivité, responsabilité, transparence	Expérimentations structurantes Historique, répliquabilité	Economie Secteurs stratégiques, diversification	Résilience du système sableux Etat de la végétation dunaire + critères morphologiques et sédimentaires
		Niveau de conscience et capacité d’évolution des comportements Acculturation, perceptions, lien au territoire	Milieux naturels et paysages ENS, continuités écologiques, paysages	Autres risques / phénomènes / aléas Sécheresse, inondation, canicule, incendies
	Sensibilité du territoire à d’autres risques Inondation, chaleur, sécheresse			
EXTERNE	Lien à la recherche-expertise	Ressources financières (externes mais aussi territoriales) Pour les stratégies, pour les acteurs et citoyens		
	Flexibilité institutionnelle (nationale mais aussi infranationale)			

Sous-composantes de la dimension Gouvernance de la capacité d'adaptation

INTERNES	• Capacité d'anticipation et de pilotage : portage politique, stratégie, flexibilité • Capacité de mobilisation des ressources : ingénierie, réseaux, apprentissages • Capacité de coordination : transversalité interne et collaboration multiacteurs et multiéchelles • Capacité de suivi / observation du territoire : observatoires, communication, intégration savoirs locaux • Capacité d'action collective et participation : facilitation, mobilisation, apprentissages • Caractère juste des politiques publiques : légitimité, équité, inclusivité, responsabilité, transparence
EXTERN	• Lien à la recherche-expertise • Flexibilité institutionnelle : nationale mais aussi infranationale

Bilan intermédiaire

Premiers résultats

- Synthèse bibliographique sur la capacité d'adaptation
- Définition partagée co-construite de la capacité d'adaptation
- Cadre conceptuel / référentiel des composantes d'un observatoire de la recomposition spatiale

Suites

- Déclinaison des indicateurs (littérature + ateliers)
- Enjeux de la construction de stratégies d'adaptation et d'observatoires → approches transversales et multiéchelles
- Participation à la construction d'un système d'information départemental sur le littoral héraultais (ateliers de co-construction)
- Analyse de l'impact des observatoires en termes de transversalité

Synergie avec l'élaboration d'une typologie des expérimentations de recomposition spatiale à l'échelle régionale et nationale (cf. Stage Atelier Littoral)

Merci de votre attention !
Vos questions, remarques,
témoignages...?