

Observatoire Science Avec et Pour la Société (SAPS)

PREMIÈRE ENQUÊTE

Acteurs et enjeux des co-recherches en Occitanie ouest

*Le cas des projets soutenus dans le cadre des
dispositifs 2024 du comité de programme
Science et société de TIRIS*

PAROLES DE CO-CHERCHEURS...

« Ce projet est passionnant et je ne regrette pas un instant avoir pris l'initiative de le lancer ! La collaboration avec l'équipe du [partenaire extra-académique] est particulièrement riche et stimulante. Ce projet véritablement transdisciplinaire est un véritable lieu d'émulation intellectuelle (en tous cas c'est le sentiment que nous avons). » - **Porteur académique**

« J'apprends énormément de ces recherches arts-sciences et des ateliers ouverts aux citoyen-ne-s, tant au niveau des connaissances pour mes propres recherches qu'en termes de compétences en médiation scientifique et recherche-action-création. » - **Porteur académique**

« Le travail collaboratif [avec les académiques] permet d'affiner le regard sur le sujet complexe [de la co-recherche] et de tenter de partager [la démarche] avec les habitants concernés. » - **Personne référente extra-académique**

« J'ai appris que l'efficacité ne se mesure pas uniquement à la rapidité ou aux résultats immédiats. La co-recherche impose un rythme plus lent, mais nécessaire, pour permettre l'émergence de relations de confiance et de véritables échanges. Le respect des temporalités de chacun — chercheurs comme acteurs locaux — est un facteur clé de réussite. » - **Porteur académique**

« Le projet m'a amenée à reconsidérer la posture académique : plutôt que de chercher à imposer des solutions, il s'agit de faciliter le dialogue, d'accueillir les points de vue divergents et de reconnaître la valeur des savoirs situés, locaux ou expérientiels. Cela suppose de renoncer à une position dominante pour co-construire dans l'incertitude. » - **Porteur académique**

« Seul on va plus vite, ensemble on va plus loin. » - **Porteur académique**

« Même si les objectifs finaux sont les mêmes, il est important de bien comprendre les difficultés et les spécificités de chacun afin d'avancer dans la même direction. » - **Porteur académique**

« La temporalité est une donnée essentielle, il y a beaucoup d'aller-retour avec les partenaires de terrain, cela prend du temps, de l'énergie, il faut être très impliquée mais garder une souplesse, le projet se redéfinissant constamment avec les réalités de terrain. De surcroît, l'articulation avec les attentes des partenaires contribuant au financement des actions artistiques n'est pas évidente. Les enjeux et le calendrier de ces derniers ne correspondent pas forcément avec les réalités de terrain, là aussi il faut régulièrement faire part des avancées du projet, tout en gardant en tête leurs attentes. » - **Porteur académique**

« Il est difficile de suivre au mieux la stagiaire en raison des agendas et missions professionnelles chargées. Il est également compliqué d'orienter nos questionnements. » - **Personne référente extra-académique**

« Les difficultés ne proviennent pas [seulement] des co-recherches entre académiques et extra-académiques, mais parfois entre académiques de l'État (CNRS, Université) et autres services de l'État (type DREAL ou Préfecture) qui ont du mal à comprendre nos démarches de Recherches-Action Participatives voire s'y opposent sans vouloir y participer. » - **Porteur académique**

« Une des craintes exprimées par les acteurs locaux est que le chercheur ne soit là que pour 'prendre des données', puis reparte une fois son objectif atteint, en laissant la communauté livrée à elle-même. Cette expérience d'abandon, vécue par le passé, a marqué les esprits et nourrit une forme de méfiance initiale. Cette méfiance se traduit parfois de manière détournée, notamment par l'humour. Lors du dîner d'accueil, par exemple, des plaisanteries ont été faites sur le métier de chercheur — présenté avec ironie comme un métier 'où l'on ne travaille pas vraiment' [...]. » - **Porteur académique**

Nota Bene : Les 11 citations ci-dessus sont un échantillon analytiquement représentatif des réponses à la question ouverte suivante : « À ce stade, que vous apprend ce projet de co-recherche, tant du point de vue professionnel que personnel ? ». Elles permettent d'avoir un aperçu des ressentis des co-chercheurs durant la réalisation de leurs projets. Ce premier panorama qualitatif permet d'aborder la suite de ce rapport, davantage quantitative, d'un œil avisé. Comme nous le voyons, les co-recherches suscitent majoritairement de l'engouement. Mais le bilan du présent rapport est moins focalisé sur la valorisation de ce qui fonctionne bien que sur la proposition de pistes d'accompagnement au regard des difficultés rencontrées.

Table des matières

I. INTRODUCTION	1
Présentation de l'Observatoire SAPS.....	1
Objectifs du dispositif.....	1
Enjeux transverses aux 3 axes d'observation	2
Contexte de la présente enquête	2
II. MÉTHODOLOGIE.....	3
Population ciblée selon les types de projets de co-recherche	3
Périmètre de l'enquête	7
Résultats préliminaires : quelques caractéristiques du panel de répondants ..	9
III. PRINCIPAUX RÉSULTATS DE L'ENQUÊTE	14
Connaissances interpersonnelles antérieures à la formalisation des consortiums de co-recherche : l'impact notable du capital social	14
Caractéristiques des collectifs de co-recherche.....	17
Étapes collectives des projets de co-recherche : entre collaboration et coopération.....	21
Niveau de prise en charge, au sein des consortiums de co-recherche, du socle de compétences caractérisant l'intermédiation	25
IV. BILAN	27
ANNEXES.....	30

INDEX DES SIGLES	
Sigle de projet	Signification
ADMIT	Améliorer l'accueil et le suivi linguistique des Adolescents Migrants à Toulouse
CALUMET	Contrats intelligents et vALorisation dU patriMoinE culTurel
CIED	Citizen Initiatives for Epidemiological Data
Co-CO TAEAM	Co-construire la transition agro-écologique avec et pour les agriculteurs maraîchers
COCORIPOS	Co-construire la représentation de l'impact des polluants dans la société
CODE.MO.	Le Commun des Mortels
CoExpéForm	Recoupler production et transmission de connaissances pour l'agroécologie : co-analyse et développement d'une méthode de formation par l'expérimentation avec des acteurs associatifs
COTESCO	Co-constituer les Transitions Écologiques Sociales et Citoyennes des Centres Sociaux d'Occitanie
ECO	Revitaliser l'occitan sifflé : renouer paysage, habitants, pratiques
EPICENTRE	Étude Participative des déterminants psyChologiques et biologiquEs de la santé meNtale dans la neuropaThie optique héréditaiRe de LebEr
HabiTer	Quand citoyens et chercheurs interrogent l'HABitabilité d'un TERRitoire : co-étude d'une controverse sanitaire et environnementale dans le Tarn
LAIME	Langues, Arts, Identités, Migration, Expériences
MEX-AGE	Vieillir au sein des communautés des migrants : Études des populations d'origines mexicaines en Occitanie
Musi@zards	La mémoire musicale au service de la « résilience » des habitants du quartier des Izards
OA-T	Où atterrir ? – Toulouse. Une expérimentation artistique, scientifique et politique
Olfacto Mov'	Vivre la migration des cellules olfactives pour comprendre la formation d'un organe
REUTE Campus	Un laboratoire vivant pour la Réutilisation des Eaux Usées Traitées sur le Campus UT3
RURALIR-JEUNES	Mobilité des jeunes dans les territoires ultra ruraux : Co-construction d'un cadre d'action et d'analyse pour favoriser l'engagement des jeunes, la gouvernance partagée et la résilience territoriale dans le contexte des transitions
VALOPOIC	Valorisation des pois carrés français en alimentation humaine : un pas de plus pour la transition alimentaire et un potentiel pour la filière légumineuse AB en région Occitanie
Sigle	Signification
AAP	Appel À Projet
AMI	Appel À Manifestation d'Intérêt
AR	Assistant de Recherche
CCI	Chambre de Commerce et d'Industrie
COMUE	Communauté d'universités et d'établissements
BdS	Boutique des Sciences
ERC	European Research Council
ESR	Enseignement Supérieur et Recherche
FRMJC	Fédération Régionale des Maisons des Jeunes et de la Culture
IE	Ingénieur d'Études
IR	Ingénieur de Recherche
IRS	Interactions Recherche-Société
MCF	Maître de Conférences
MESR	Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche
PIA	Plan d'Investissement d'Avenir
PU	Professeur d'Université
SAPS	Sciences Avec et Pour la Société
SHS	Sciences Humaines et Sociales
TIRIS	Toulouse Initiative for Research's Impact on Society

GLOSSAIRE	
Terme	Définition
Académique	Ce terme n'est pas à entendre dans son sens premier (territorial), relatif au secteur de l'enseignement dans les régions académiques. Dans ce rapport, par commodité, ce terme est utilisé en référence à la signification anglaise <i>academic</i> . Il est utilisé pour qualifier l'affiliation de <u>porteurs de projets</u> à des laboratoires de recherche (employés par une université ou un organismes de recherche). Concrètement, dans ce rapport, le terme "académique" permet de nommer les porteurs de projets de co-recherche relevant de l'AAP <i>Co-recherche avec la société</i> .
Extra-académique	En référence à la définition ci-dessus, ce terme est utilisé dans ce rapport pour qualifier l'affiliation de "personnes référentes" de projets à des organisations non-académiques, dans le sens "non-universitaires" : associations, entreprises, collectivités territoriales, établissements scolaires, culturels, sociaux, sanitaires, médias, etc. Dans ce rapport, le terme "extra-académique" permet concrètement de désigner les " <u>personnes référentes</u> de <u>projets</u> soutenus dans le cadre de l'AMI Boutique des Sciences.
Co-recherche	Ce terme générique sert à rendre compte de l'ensemble des projets de recherche scientifique incluant un volet "participation des acteurs de la société civile à la recherche". Ainsi, ce terme a pour vocation de réunir sous une même appellation l'écosystème de projets de recherche relevant des "sciences et recherches participatives", de la "recherche-action", de la "recherche-intervention", de la "recherche collaborative", de la "science citoyenne" et de la " <i>community based research</i> ".
Consortium de co-recherche	L'expression "consortium de co-recherche" est utilisée en guise de synonyme de "collectif de co-recherche". Plus précisément, le terme "consortium" fait état d'un collectif formel (dans le sens contractualisé).
Homophilie	Tendance des personnes à interagir avec leurs semblables. Une grande diversité de déclinaisons sont possibles : homophilie en termes de valeurs, de croyances, d'origine sociale, d'âge, de genre, etc. Dans ce rapport ce terme est mobilisé pour parler de l'homophilie de genre.
Intermédiation	Pratiques visant à faciliter l'interaction entre des personnes ou des groupes de personnes. Le rôle d'intermédiaire n'est pas (encore) reconnu en tant que qualification professionnelle.
Médiation scientifique	Pratiques visant à faciliter l'interaction entre des personnes et des savoirs scientifiques. Ce rôle est reconnu en tant que qualification professionnelle.
Organisation	Terme générique accompagné tantôt de l'adjectif "académique", tantôt de l'adjectif "extra-académique". L'expression "organisation académique" sert uniquement à désigner un laboratoire de recherche, tandis que "organisation extra-académique" permet essentiellement de qualifier un triptyque de structures non-académiques : associations, entreprises, collectivités.
"Personne référente" de projet de co-recherche	Cf. Explication dans la définition de "extra-académique". L'expression « personnes référentes de projets affiliées à des organisations extra-académiques » ou son raccourci (plus commode, mais imprécis) « personnes référentes extra-académiques de projets » sont souvent utilisées dans ce rapport.
Porteur de projet de co-recherche	Cf. Explication dans la définition de "académique". Les expressions « porteurs académiques de projets » ou « porteurs de projets affiliés à un laboratoire de recherche » sont souvent utilisées dans ce document.

I. INTRODUCTION

Présentation de l'Observatoire SAPS

L'Observatoire SAPS a pour mission d'observer les Interactions Recherche-Société (IRS) qui se déploient sur le territoire d'Occitanie ouest, ex Midi-Pyrénées. Porté par le service Science Avec et Pour la Société (SAPS) de la COMUE de Toulouse et financé par le programme TIRIS, lauréat du PIA4 - *Excellence sous toutes ses formes (Excellences)*, l'Observatoire SAPS permet de rendre compte des dynamiques inhérentes aux nouvelles synergies entre les mondes académique et extra-académique. Les observations reposent sur la réalisation d'une série d'enquêtes scientifiques ayant pour objectif de mettre au jour les processus relationnels, axiologiques et épistémiques au fondement des partenariats entre des professionnels de la science et de la recherche scientifique et des associations, entreprises, collectivités, établissements scolaires, culturels, sociaux, sanitaires, médias, etc.

Ce dispositif est structuré en plusieurs comités¹ et réunit 17 personnes provenant de différents horizons : des scientifiques du site toulousain (chercheurs, enseignants-chercheurs) ainsi que des personnels de la COMUE de Toulouse (affiliés tantôt au programme TIRIS, tantôt au service SAPS).

Objectifs du dispositif

Rendre compte de la diversité des Interactions Recherche Société (IRS) à 3 niveaux :	À l'échelle des co-recherches réalisées par les consortiums lauréats de l'AAP <i>Co-recherches avec la société</i> / réorientés via la Boutique des Sciences / créés via l'AMI. – Observation n°1
	À l'échelle des dispositifs de médiation scientifique relevant des SAPS. – Observation n°2
	À l'échelle de l'aide à la décision en appui aux politiques publiques (collectivités) et à l'innovation (entreprises). – Observation n°3

À terme, la capitalisation de ces observations permettra d'accompagner les acteurs des IRS et leurs collectifs dans plusieurs formes de partenariats visant divers impacts sociétaux : partage et co-construction des connaissances par et pour tous, accompagnement des transitions environnementales et sociétales, fabrication et diffusion de savoirs et d'informations fiables, etc.

¹ Un Comité de pilotage scientifique, un Comité de ressources et un Comité d'Orientation stratégique.

Enjeux transverses aux 3 axes d'observation

Étudier spécifiquement 3 problématiques inhérentes aux dynamiques des processus d'IRS :	L'identification des acteurs et des organisations impliqués et la part prise par chacun dans le collectif : Qui s'engage dans ces partenariats ? Les activités et étapes prévues relèvent-elles uniquement de la production de connaissances scientifiques ? Au sein des collectifs, qui participe à quelle(s) activité(s) ? Comment les tâches et les rôles sont-ils répartis entre acteurs académiques et extra-académiques ? Il s'agit de saisir la diversité des profils des acteurs académiques (disciplines scientifiques, sujets de recherche, ...) et extra-académiques (types d'organisations, impacts visés sur la société, ...) et de caractériser les rôles qu'ils jouent dans ces collectifs.
	Les inégalités et leur impact sur l'engagement des acteurs : Comment différents facteurs – notamment la classe sociale, le genre, le lieu de vie, l'âge, l'origine socio-ethnique, le handicap ou l'état de santé – influencent le niveau d'engagement et le degré de participation dans ces projets collectifs ? En quoi des inégalités peuvent se cumuler et expliquer les formes d'engagement ? Au sein des collectifs, quel est le niveau « d'entre-soi » (individus provenant de mêmes milieux et porteurs des mêmes caractéristiques) ?
	Les besoins en accompagnement de ces collectifs : De quelles compétences, voire qualifications, sont porteurs les acteurs des projets de co-recherche ? Y'a-t-il, ou non, besoin d'accompagnateurs « tiers » (médiateurs, intermédiaires, ...) dans certaines étapes des projets de co-recherche ? Quelles sont alors les compétences de ces derniers et comment les former ?

Contexte de la présente enquête

L'enquête dont fait état ce document s'inscrit dans le cadre de l'axe d'observation n°1, présenté plus haut dans les objectifs de l'Observatoire SAPS. Cette enquête par questionnaire, à destination des (co)porteurs et « personnes référentes » de projets de co-recherche sélectionnés et accompagnés dans le cadre des dispositifs du comité de programme « Science et société » de TIRIS, vise à esquisser un panorama des pratiques et des ressentis de ces acteurs, au regard des caractéristiques de leurs projets *in itinere* (projets toujours en cours au moment où le questionnaire a été envoyé).

La partie suivante rend compte, en détail, des spécificités de la population ciblée et du panel de répondants.

II. MÉTHODOLOGIE

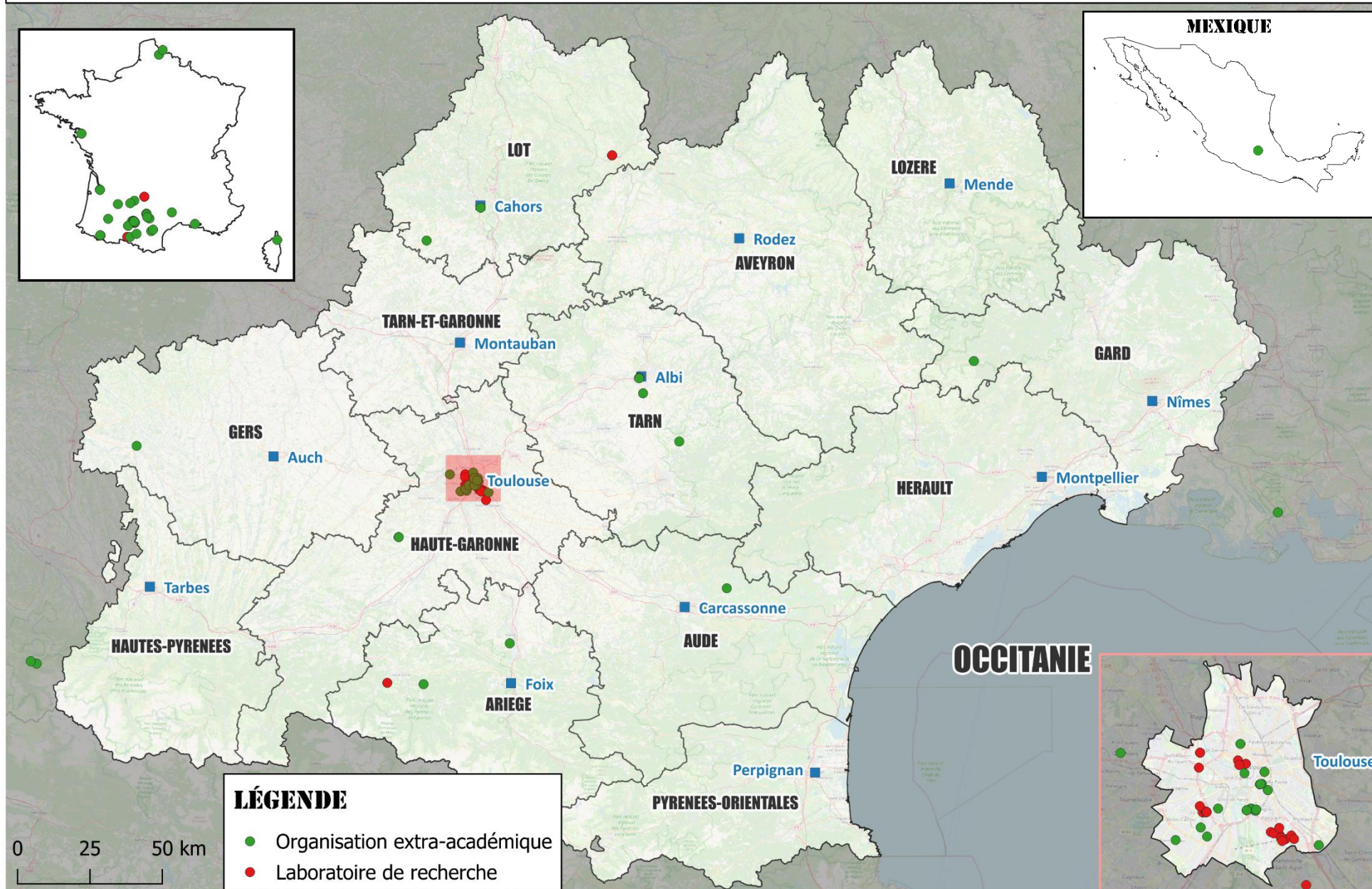
La grille de questionnaire comportait 66 questions et 4 groupes de questions (cf. Annexes). Le questionnaire en ligne a été diffusé le 16/04/2025 et clôturé le 31/05/2025.

STATISTIQUES SUR LA PARTICIPATION		
Population et panel	Population ciblée	53 personnes
	Panel de répondants	29 personnes
Types et nombres de réponses	Partielles inexploitable	8
	Partielles exploitables	2
	Complètes	19
Total	Réponses exploitables	21
	Taux de réponse	40%

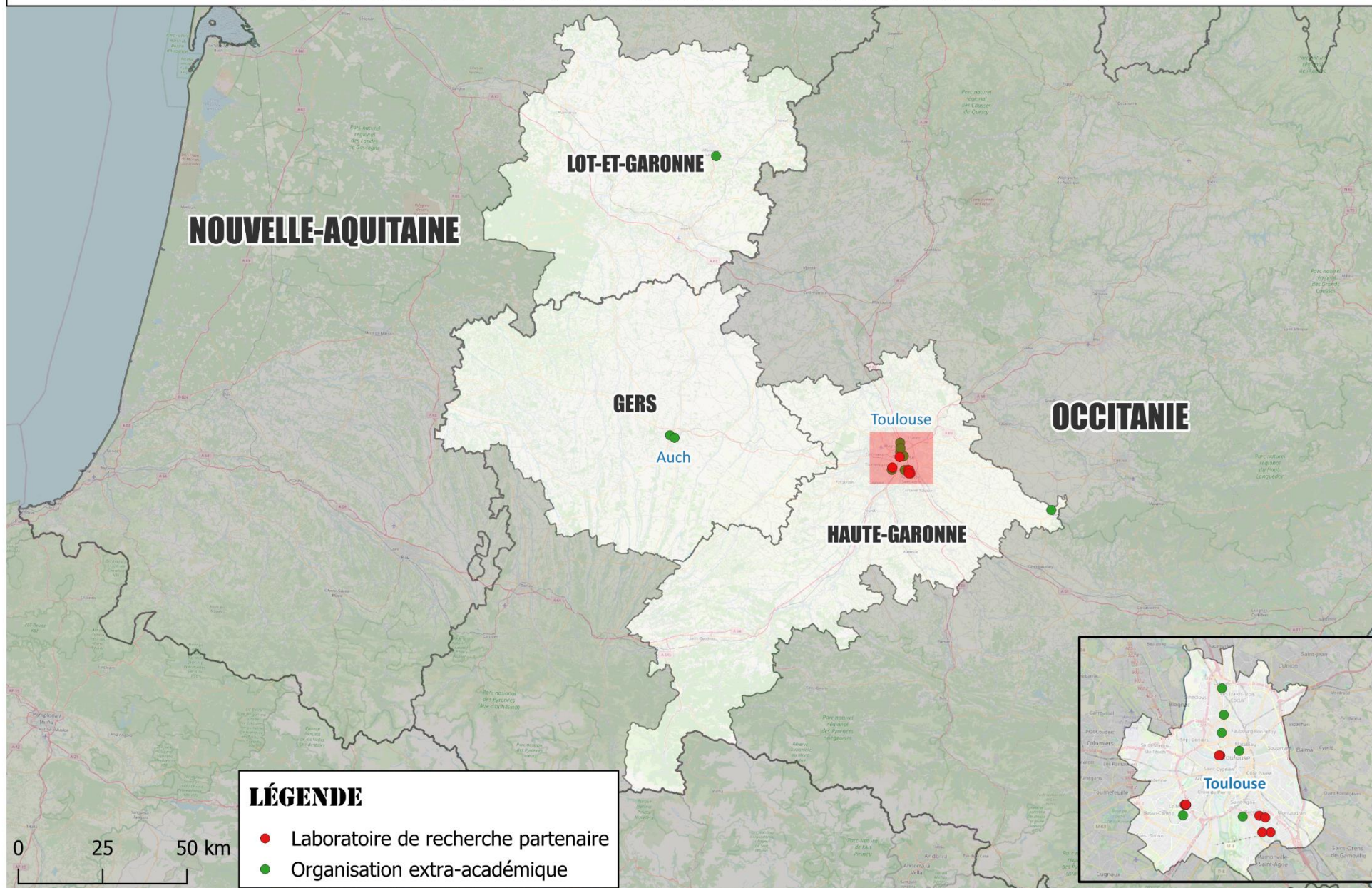
Population ciblée selon les types de projets de co-recherche

DISPOSITIF SCIENCE ET SOCIÉTÉ	SIGLE (le cas échéant)	VOLET
AAP Co-recherche avec la société Effectif ciblé : 28 personnes (co)porteuses de projets, affiliées à des laboratoires de recherche	ADMIT	Incubation - émergence
	CALUMET	
	CIED	
	CoExpéForm	
	COTESCO	
	ECO	
	MEX-AGE	Consolidation
	Musl@zards	
	CODE.MO.	
	HabiTer	
OA-T		
LAIME		
RURALIR-JEUNES		
AAP Co-recherche avec la société - Projets réorientés vers la Boutique des Sciences Effectif ciblé : 15 personnes (co)porteuses de projets, affiliées à des laboratoires de recherche	Co-CO TAEAM	
	COCORIPOS	
	EPICENTRE	
	Olfacto Mov'	
	VALOPOIC	
	REUTE Campus	
AMI Boutique des Sciences (BdS) sur les co-recherches Effectif ciblé : 10 « personnes référentes » de projets, affiliées à des organisations extra-académiques	CCI Gers	
	Espace couture Toulouse	
	Comité de quartier Barrières-Minime	
	Granhota	
	Taktikollectif	
	Banque alimentaire	
	Artiste plasticienne	
	FRMJC Occitanie	
	Département du Gers	
	La Téoule	

ORGANISATIONS ACADÉMIQUES ET EXTRA-ACADÉMIQUES MEMBRES DES CONSORTIUMS LAURÉATS DE L'AAP CO-RECHERCHE 2024



ORGANISATIONS ACADÉMIQUES ET EXTRA-ACADÉMIQUES MEMBRES DES CONSORTIUMS LAURÉATS DE L'AMI BOUTIQUE DES SCIENCES 2024



La répartition sexuée *a priori* des 53 personnes qui composent la population cible est de 33 femmes et 20 hommes, soit environ 62% de femmes et 38% d'hommes. Cette statistique, qui peut paraître anodine, est en réalité loin d'être négligeable. En effet, cette répartition sexuée est exceptionnelle au regard de celle des scientifiques dans le secteur de l'enseignement supérieur et de la recherche (ESR). Le récent rapport sur l'égalité femmes-hommes² du Ministère de l'ESR montre que d'un point de vue général et historique, les femmes enseignant-chercheur sont sous-représentées dans les disciplines scientifiques, surtout dans le corps des PU et dans le secteur des « Sciences et techniques », même si cette tendance s'inverse peu à peu³.

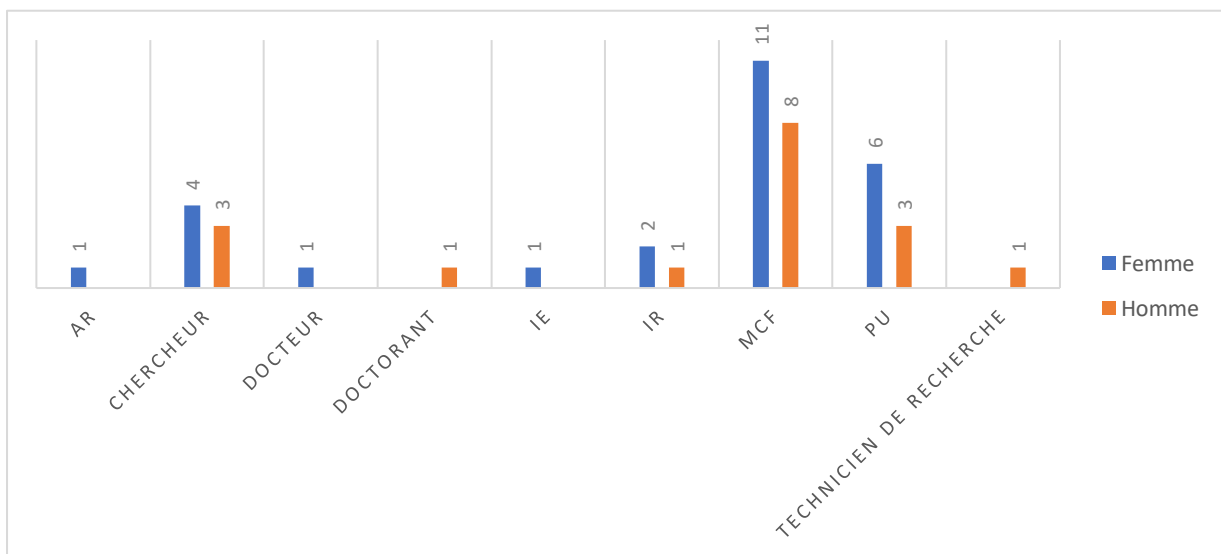


Figure 1 - Répartition sexuée des porteurs de projets (académiques) de la population cible selon leurs corps de métiers (n*=42)

Le diagramme ci-dessus met en évidence que les femmes sont sur-représentées dans la majorité des corps de métier académiques. Toutefois, cette répartition comporte un biais d'enquête puisque selon le projet de co-recherche, le nombre de (co)porteur(s) de projet varie de 1 à 5. Ainsi, certaines disciplines sont sur-représentées dans la population cible or, nous l'avons vu en amont, la parité homme-femme varie fortement selon les domaines disciplinaires.

Comme nous allons le voir dans la partie suivante, et en correspondance avec le rapport du MESR cité plus-haut, cette sur-représentation féminine s'explique peut-être par la prédominance des projets de co-recherche relevant des Sciences Humaines et Sociales (SHS). En effet, le diagramme ci-dessous montre que dans la population cible, parmi les 19 principaux porteurs académiques des 19 projets de co-recherche lauréats de l'AAP *Co-recherche avec la société*, les femmes ont tendance à être sur-représentées dans le pôle de recherche HSHS (même si l'on regroupe cette catégorie avec DSPEG).

² [MESR \(2025\). Enseignement supérieur et recherche – Vers l'égalité femmes-hommes ? Chiffres-clés.](#)

³ De nos jours, en ce qui concerne les grands domaines disciplinaires « Droit, économie, gestion » et en « Lettres et sciences humaines », le nombre de femmes et d'hommes enseignants-chercheurs est quasi-équivalent, même si les femmes restent sous-représentées dans le corps des PU.

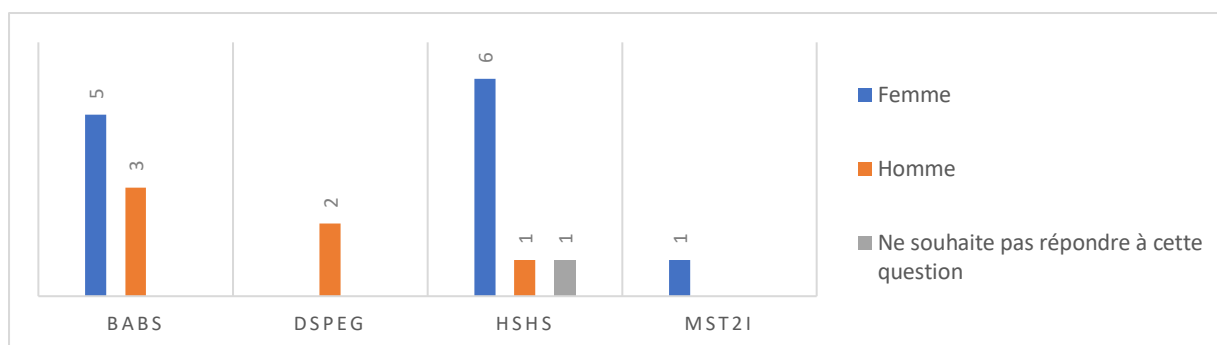


Figure 2 - Répartition sexuée des 19 principaux porteurs académiques des 19 projets de co-recherche lauréats de l'AAP Co-recherche avec la société selon les 4 pôles de recherche⁴ auxquels sont affiliés leur laboratoire de recherche (n*=19)

Périmètre de l'enquête

- ❖ Tout d'abord, une première limite propre à chaque enquête à destination d'un groupe de personnes : les personnes ayant répondu au questionnaire sont peut-être celles qui ont le plus de temps pour y répondre. Dès lors, il est possible que les personnes n'ayant pas répondu au questionnaire soient celles qui rencontrent le plus de difficultés.
- ❖ La méthode employée, un questionnaire diffusé en ligne, est focalisée sur l'objectivité des questions posées et des réponses attendues, dans la perspective d'une analyse quantitative de ces dernières. Ainsi, cette méthode n'a pas pour but premier de recueillir des réponses subjectives. Toutefois, la présence de quelques questions ouvertes a permis de recueillir, *in fine*, des éléments analytiques relevant du sensible et permettant d'envisager de futures enquêtes qualitatives.
- ❖ La taille de la population ciblée et du panel résultant ne permet pas d'envisager une représentativité statistique des résultats présentés dans ce document. Ces derniers ne peuvent en aucun cas être généralisés à un autre groupe de porteurs de projets et/ou « personnes référentes » de co-recherche. Ainsi, paradoxalement à l'objectivité recherchée initialement, la présente enquête s'apparente davantage à une étude de cas exploratoire, plutôt orientée vers une démarche compréhensive qu'explicative.
- ❖ L'enquête a été menée *in itinere*, c'est-à-dire que les projets de co-recherche étaient toujours en cours (en général à mi-parcours) au moment où les enquêtés ont répondu. Ainsi, les réponses obtenues portent surtout sur les premières étapes des projets, donc les dernières étapes restent une zone d'ombre (par exemple, les difficultés rencontrées au niveau de la gestion des données recueillies, de l'appropriation des résultats de la co-recherche, etc.)
- ❖ Enfin, la population ciblée est duale :
 - « Personnes référentes » de projet de co-recherche, affiliées à des organisations extra-académiques
 - (Co)porteurs de projets de co-recherche, affiliés à des laboratoires de recherche académiques

⁴ BABS : Biologie, Agronomie, Biotechnologies et Santé ; DSPEG : Droit, Sciences Politiques, Économie et Gestion ; HSHS : Humanités, Sciences Humaines et Sociales ; MST2I : Mathématiques, Sciences et Technologies de l'Information et de l'Ingénierie

Cette dualité se retrouve donc dans la composition du panel de répondants et elle pose un problème d'homogénéité des réponses en vue de leur traitement statistique. En effet, d'une part, les « personnes référentes » sont beaucoup moins représentées de que les (co)porteurs de projets. D'autre part, le plus souvent, le fait de traiter l'ensemble des réponses sans prendre en compte cette distinction aurait abouti à des résultats faisant peu sens, voire incohérents.

Résultats préliminaires : quelques caractéristiques du panel de répondants

AAP Co-recherche avec la société et AMI Boutique des Sciences : une participation au questionnaire représentative de la population ciblée, mais forcément inégale (N=21)

Fréquences de Êtes-vous (co)porteur de projet (ou personne référente) de :

Êtes-vous (co)porteur de projet (ou personne référente) de :	Fréquences	% du Total	% cumulés
L'appel à manifestation d'intérêt (AMI) - Accompagné par la Boutique des Sciences	4	19.0%	19.0%
L'appel à projet (AAP) : Co-recherches avec la société - Financé par le Comité de programme Science et société de TIRIS	12	57.2%	76.2%
L'appel à projet (AAP) : Co-recherches avec la société - Redirigé vers et accompagné par la Boutique des Sciences	5	23.8%	100.0%

4 répondants (soit 19%) du panel sont « personnes référentes » (affiliées à des organisations extra-académiques) de projets de co-recherche accompagnés par la Boutique des Sciences dans le cadre de son AMI. À l'inverse, 17 répondants (soit 81%) sont des porteurs de projets académiques (affiliés à un laboratoire de recherche). Ainsi, le panel de répondants est très représentatif de la population cible sur cette variable (qualifiée, par commodité, de « statuts sociétaux » dans cette enquête). Cela dit, la faible représentation de « personnes référentes » ne permet pas d'exploiter au mieux cette représentativité. Par ailleurs, cette dualité peu équitable académique/extra-académique est un des freins à l'exploitation des résultats de cette enquête (cf. partie « Limites de l'enquête » en aval).

La prédominance des personnes de genre féminin parmi les (co)porteurs académiques et « personnes référentes » de projets de co-recherche (N=21)

Fréquences de Genre :

Genre :	Fréquences	% du Total	% cumulés
Féminin	13	61.9%	61.9%
Masculin	7	33.3%	95.2%
Ne souhaite pas répondre	1	4.8%	100.0%

En assumant la comparaison ponctuelle entre la variable du genre et celle du sexe (et les biais évidents que comporte cette démarche), il s'avère que le panel de répondant est un échantillon très représentatif de la population ciblée sur ces variables : environ 62% de femmes et 38% d'hommes (cf. partie précédente). Ainsi, parmi les résultats présentés en aval de ce document, les corrélations bivariées entre la variable du genre et d'autres variables sont davantage généralisables à la population cible que les corrélations bivariées non générées.

Les champs disciplinaires des co-porteurs académiques de projets de co-recherche au regard de leur genre : le rôle central des personnes de genre féminin en SHS ? (n=17)

Fréquences de *Indiquez votre champ disciplinaire :*

Indiquez votre champ disciplinaire :	Fréquences	% du Total	% cumulés
Anthropologie	1	5.9%	5.9%
Arts ; Sciences de l'art	1	5.9%	11.8%
Biologie ; Mathématiques ; Informatique	1	5.9%	17.6%
Droit international public	1	5.9%	23.5%
Ecologie	1	5.9%	29.4%
Géographie	1	5.9%	35.3%
Géographie sociale	1	5.9%	41.2%
H-SHS	1	5.9%	47.1%
Mathématiques	1	5.9%	52.9%
Philosophie et esthétique	1	5.9%	58.8%
Qualité nutritionnelle des aliments	1	5.9%	64.7%
Science de la soutenabilité	1	5.9%	70.6%
Sciences de l'éducation ; Psychologie	1	5.9%	76.5%
Sciences du langage ; Sciences cognitives	1	5.9%	82.4%
Sociologie de la culture et des politiques culturelles	1	5.9%	88.2%
Neurobiologie et neurosciences	1	5.9%	94.1%
Sociologie	1	5.9%	100.0%

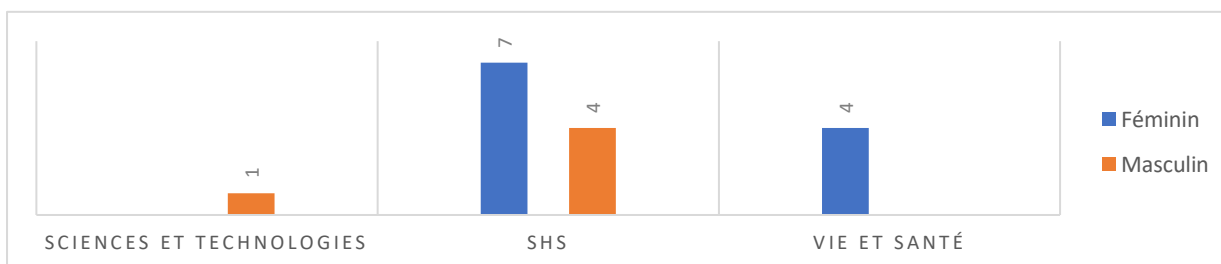


Figure 3 – Champs disciplinaires des porteurs académiques de projets (classification ERC) selon leur genre (n=16)

Cette répartition disciplinaire (basée sur la nomenclature de l'European Research Council⁵) correspond assez fidèlement à la tradition disciplinaire historique des sciences et recherches participatives en sciences naturelles et en sciences humaines, telle que décrite dans le premier volet du rapport *Les sciences participatives en France* (MESR, 2016)⁶.

Par ailleurs, en référence à la Figure 2 (p.7), une constante semble apparaître : la part des femmes académiques (co)porteuses de projet de co-recherche est supérieure à celle des

⁵ [Nomenclature de l'ERC des disciplines scientifiques](#)

⁶ [MESR \(2016\). Les sciences participatives en France.](#)

hommes pour le champs disciplinaire SHS (qui équivaut à la jonction des pôles de recherche HSHS et DSPEG) et, à moindre mesure, pour le champ disciplinaire « Vie et santé » (qui équivaut au pôle de recherche BABS). Cela dit, contrairement à la Figure 2, les (co)porteurs académiques ayant indiqué leur genre peuvent être affiliés au même projet de co-recherche. C'est notamment le cas pour 6 des 11 (co)porteurs relevant du champ disciplinaire SHS : deux binômes « mono-science » (un binôme homme-homme et un binôme femme-homme) sont entièrement SHS et un trinôme « inter-sciences » (3 femmes) est majoritairement SHS (2 des 3 femmes). En ayant connaissance de ce biais et en pondérant les résultats en conséquence : cela ne change pas la répartition homme-femme en SHS dans le diagramme ci-dessus (un peu en deçà de deux fois plus de femmes que d'hommes) ; mais les projets de co-recherche SHS sont sur-représentés par rapport aux projets relevant d'autres champs disciplinaires.

La petite taille du panel étudié ne permet pas de grandes montées en généralité et ne nécessite pas de manœuvres statistiques très poussées. Toutefois, le rapport du MESR cité précédemment (note de bas de page, p.6) montre que la part des femmes enseignants-chercheurs en « Lettres, Sciences humaines » en 2024 est de 55% (le taux de femmes le plus élevé par rapport aux autres champs disciplinaires). Par conséquent une hypothèse semble se dessiner (se confirmer ?) : notre échantillon de réponses tend à montrer, d'une part, que la part des femmes (co)porteuses académiques de projets de co-recherche est supérieur à la part des femmes enseignants-chercheurs dans l'ESR et, d'autre part, que le grand nombre de projets de co-recherche en SHS n'est pas la seule variable explicative à cette sur-représentation féminine. En l'occurrence, à propos de ce second point, la part non-négligeable de femmes (co)porteuses de projets de co-recherche relevant du champ disciplinaire « Vie et santé » participe à asseoir cette sur-représentation générée.

À noter : La faible part des projets de co-recherche relevant du champ disciplinaire « Sciences et technologies » pourrait mettre en évidence une difficile conciliation entre les recherches dans ce domaine et la participation citoyenne, civile (et cela pourrait paraître étonnant, notamment vis-à-vis du rôle-clé de l'astronomie dans l'apparition des sciences et recherches participatives). En fait, il faut relativiser ce constat : les laboratoires de recherche relevant du champ disciplinaire « Sciences et technologies » sont peu présents dans les projets de co-recherche TIRIS (c.a.d. l'AAP *Co-recherche avec la société* et l'AMI Boutique des Sciences) car ils investissent d'autres programmes de recherche partenariale davantage soutenus financièrement et orientés vers le secteur marchand, notamment via le PUI⁷ de la COMUE, le service VRE⁸ (outil Lab-connect) et l'AAP *Brave New Innovation* de TIRIS.

⁷ Pôle Universitaire d'Innovation

⁸ Valorisation et Relation Entreprises

Les statuts professionnels des porteurs académiques de projets de co-recherche : une répartition relativement équilibrée (n=17)

Fréquences de *Statut professionnel* :

Statut professionnel :	Fréquences	% du Total	% cumulés
Chercheur	4	23.5%	23.5%
Enseignant-chercheur dans le privé	1	5.9%	29.4%
Ingénieur de Recherche - IR	1	5.9%	35.3%
Maître de Conférences - MCF	7	41.2%	76.5%
Professeur d'Université - PU	4	23.5%	100.0%

En continuant le focus sur les (co)porteurs académiques de projets, les statistiques ci-dessus permettent d'affirmer que le portage de co-recherche n'est pas l'apanage d'un corps de métier académique en particulier. Au contraire, la diversité des profils académiques prouve que les co-recherches intéressent tous les profils scientifiques. Concernant spécifiquement la proportion MCF / PU, elle semble être quasi-équivalente à celle au niveau national en 2023⁹.

La forte expérience professionnelle et personnelle des porteurs académiques et « personnes référentes » de projets de co-recherche (N=21)

Fréquences de *Ancienneté professionnelle* :

Ancienneté professionnelle :	Fréquences	% du Total	% cumulés
De 1 à 5 ans	1	4.8%	4.8%
Moins d'1 an	1	4.8%	9.5%
Plus de 5 ans	19	90.5%	100.0%

Fréquences de *Tranche d'âge* :

Tranche d'âge :	Fréquences	% du Total	% cumulés
Entre 30 et 50 ans	12	57.1%	57.1%
Moins de 30 ans	1	4.8%	61.9%
Plus de 50 ans	8	38.1%	100.0%

Les co-recherches menées dans le cadre des dispositifs du CP Science et société de TIRIS semblent être en grande majorité portées par des personnes ayant plus de 30 ans et plus de 5 ans d'ancienneté professionnelle. Ces statistiques soulignent que la mise en place de co-recherches demande en général une certaine expérience professionnelle, académique ou associative. Par ailleurs, comme nous le verrons plus loin dans ce document, il est possible que

⁹ [MESR \(2024\). État de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation en France n°18. Les personnels enseignants de l'enseignement supérieur public sous tutelle du MESR.](#)

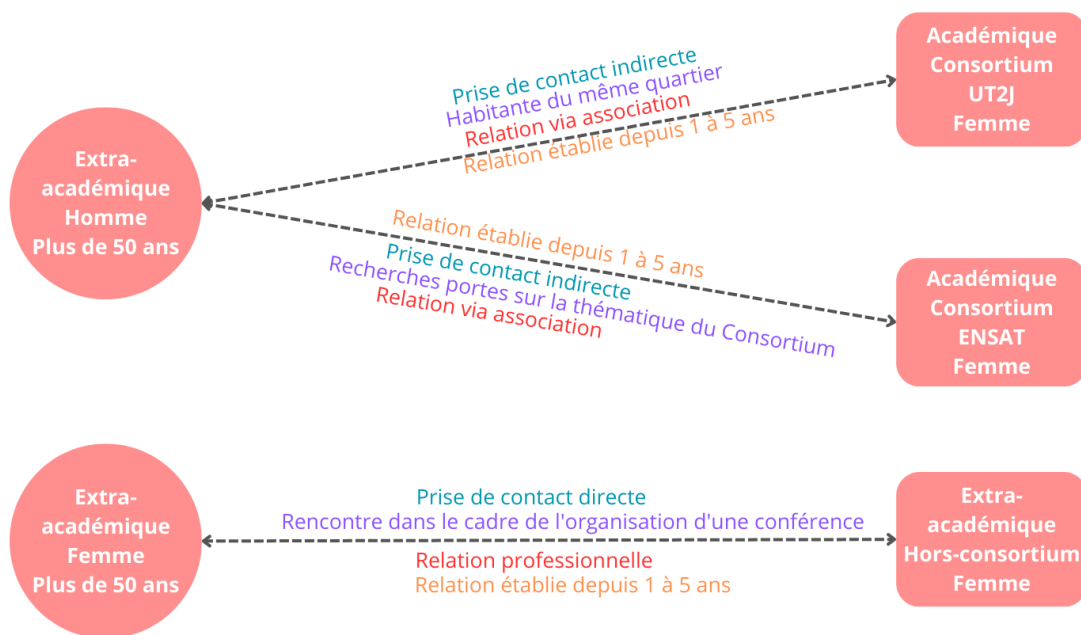
la structuration de ce genre d'initiatives requière la possession d'un vaste réseau social personnel scientifique, institutionnel ou citoyen. Ainsi, contrairement aux idées reçues sur les projets participatifs, les co-recherches sont peut-être plus complexes à entreprendre que les projets de recherche classique, notamment pour les plus jeunes.

III. PRINCIPAUX RÉSULTATS DE L'ENQUÊTE

Connaissances interpersonnelles antérieures à la formalisation des consortiums de co-recherche : l'impact notable du capital social

Connaissances interpersonnelles des « personnes référentes » (affiliées à des organismes extra-académiques) antérieures au lancement des projets (n=4)

Relations interpersonnelles des extra-académiques antérieures au projet



La moitié des « personnes référentes » (2 sur 4, un homme et une femme de plus de 50 ans) déclarent qu'elles entretenaient déjà des relations avec certaines personnes impliquées, par la suite, dans le consortium de co-recherche avant que ce dernier ne soit formalisé. Même si une constante semble apparaître (les relations sont établies avec des femmes depuis 1 à 5 ans), il est impossible de monter en généralité à propos de ces résultats. D'une part, car le faible effectif ne le permet pas et, d'autre part, car les profils des personnes avec lesquelles ces « personnes référentes » entretenaient des relations sont divers (tantôt académiques, tantôt extra-académique), de même pour les modalités de rencontre, le niveau d'implication de ces personnes dans le consortium et le type de relation antérieure (professionnelle ou associative).

Connaissances interpersonnelles des (co)porteurs académiques antérieures au lancement des projets (n=15)

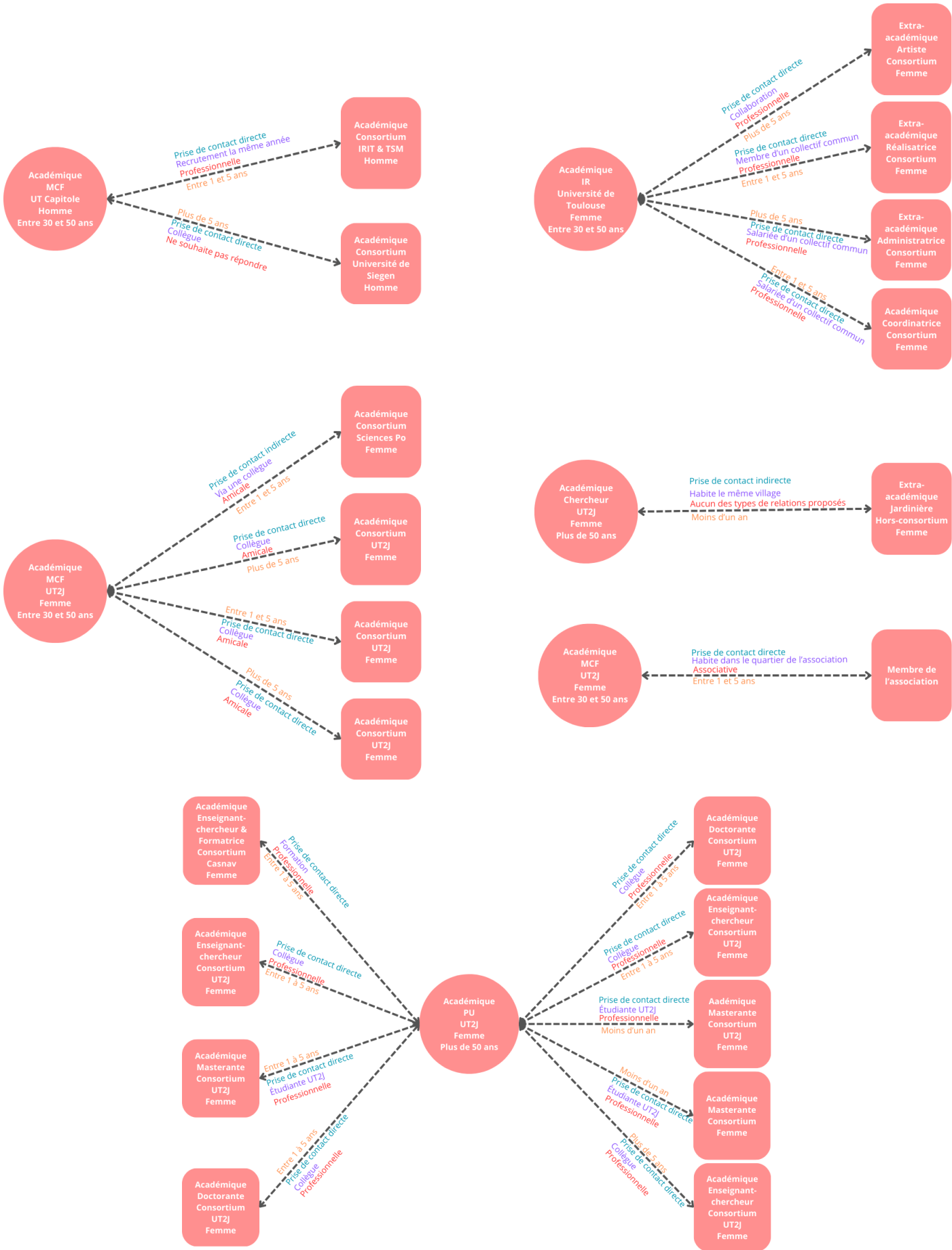
Fréquences de *Connaissiez-vous personnellement certaines personnes avant la conception du projet ?*

Connaissiez-vous personnellement certaines personnes avant la conception du projet ?	Fréquences	% du Total	% cumulés
Non	8	53.3%	53.3%
Oui	7	46.7%	100.0%

7 porteurs académiques de projets sur 15 déclarent qu'ils entretenaient déjà des relations avec certaines personnes impliquées, par la suite, dans le consortium de co-recherche avant que ce dernier ne soit formalisé. Cette statistique montre la relative importance des relations antérieures dans la construction d'un collectif de co-recherche. Plus précisément, parmi ces 7 personnes, 5 sont de genre féminin. Ainsi, une hypothèse viable est que les collectifs/consortiums de co-recherche ont tendance à être formés différemment selon le genre des porteurs académiques.

L'infographie ci-dessous permet de rendre compte de quelques caractéristiques de ces relations. Tout d'abord, parmi les 7 personnes ayant déclaré qu'elles entretenaient déjà des relations avec certaines personnes impliquées par la suite, seule une des deux personnes de genre masculin n'a pas souhaité donner davantage de détail sur ses relations. Les 6 personnes (1 homme et 5 femmes) ayant décrit leurs relations relèvent de corps de métiers variés (IR, MCF, PU, chercheur) et 4 d'entre-elles sont affiliées à UT2J. De plus, ces personnes ont toutes plus de 30 ans, ce qui correspond aux analyses réalisées en amont à propos de l'expérience (âge et ancienneté professionnelle) que requiert la possession d'un réseau professionnel en vue de monter un collectif de co-recherche. Par ailleurs, le nombre de relations entretenues varie fortement, de 1 à 9, avec entre 3 et 4 relations en moyenne. **Une forte homophilie de genre semble structurer les relations antérieures des personnes de genre féminin : elles entretiennent quasi-exclusivement des relations avec d'autres femmes.** Les relations de moins d'un an sont très rares et semblent, dans l'ensemble, être cantonnées à des relations universitaires enseignant-étudiant. Parmi les 5 personnes ayant décrit leurs relations antérieures, 3 entretiennent majoritairement des relations avec des personnes membres d'organisations extra-académiques de leur collectif de co-recherche. Conformément aux attentes, les porteurs académiques de projets qui entretiennent exclusivement des relations avec d'autres académiques de leur collectif de co-recherche ont en général beaucoup plus de relations antérieures que les porteurs académiques qui entretiennent exclusivement des relations avec des extra-académiques. De plus les relations entre académiques relèvent généralement de liens professionnels voire amicaux (collègues), tandis que les relations académiques/extra-académiques s'inscrivent plutôt dans des liens professionnels ou associatifs (salariés d'un organisme extra-académique commun, habitants du même territoire).

Relations interpersonnelles des académiques antérieures au projet



Caractéristiques des collectifs de co-recherche

Nombre de personnes impliquées dans les consortiums de co-recherche (n=15)

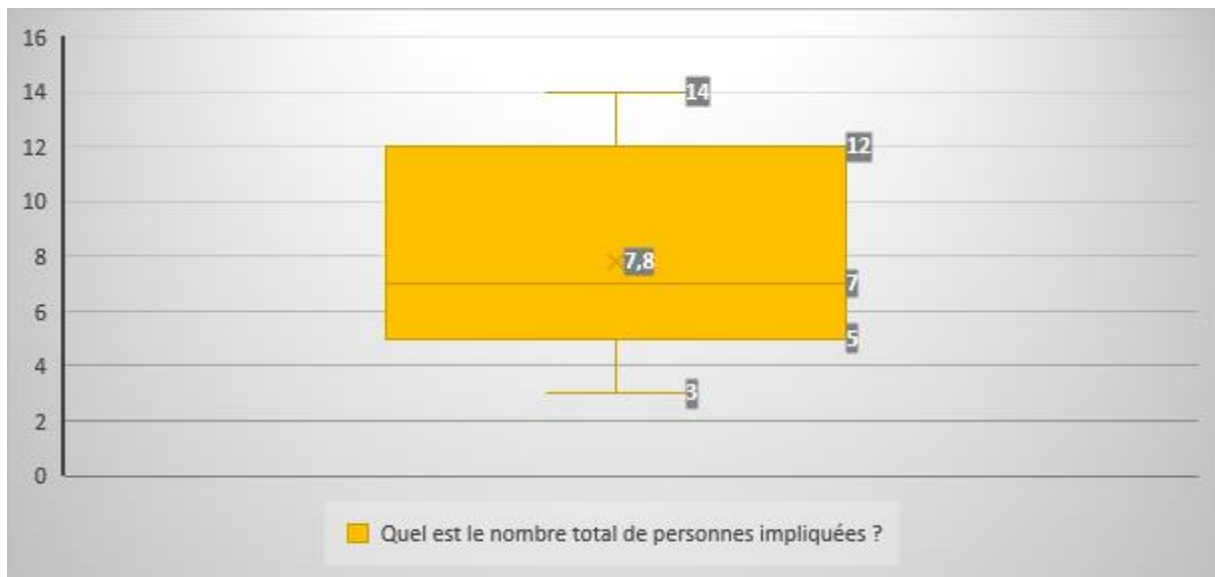


Figure 4 - Répartition du nombre total de personnes impliquées dans les consortiums des 15 projets représentés (n=15)

Le nombre de personnes impliquées dans les consortiums de co-recherche varie entre 3 et 14 personnes, avec une moyenne proche de 8 personnes et une médiane, quasi-équivalente, de 7 personnes.

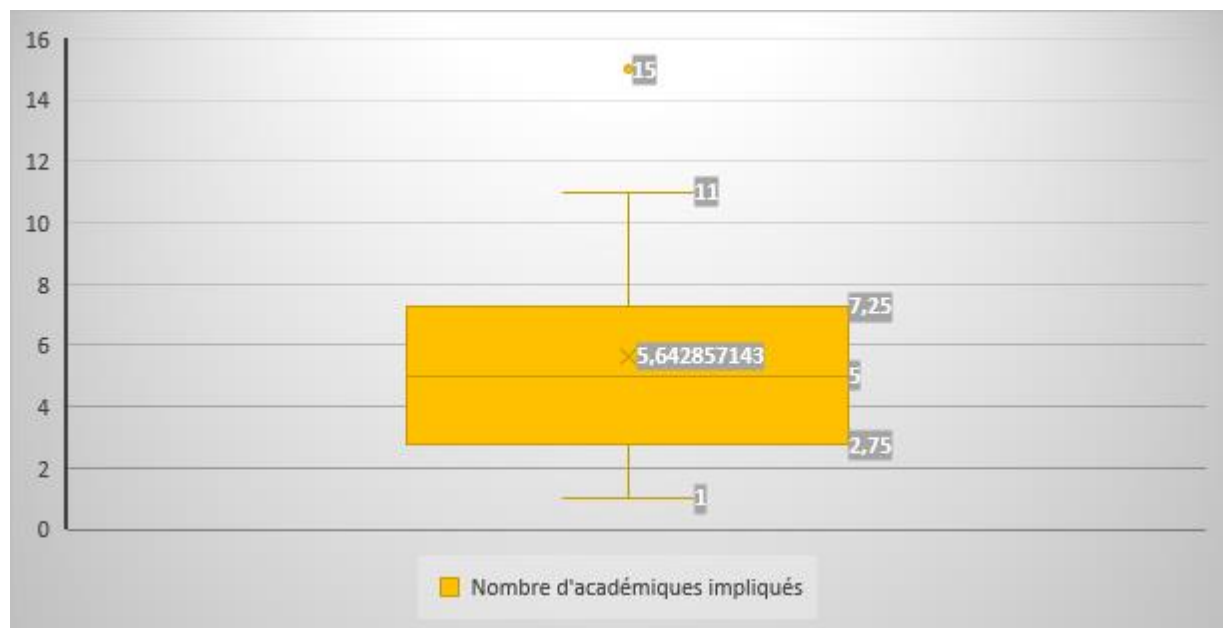


Figure 5 - Répartition du nombre total de scientifiques impliqués dans les consortiums de 14 des 15 projets représentés (n=14)

Le nombre total de scientifiques impliqués dans les consortiums de co-recherche varie entre 1 et 15 personnes, avec une moyenne proche de 6 personnes et une médiane de 5 personnes.

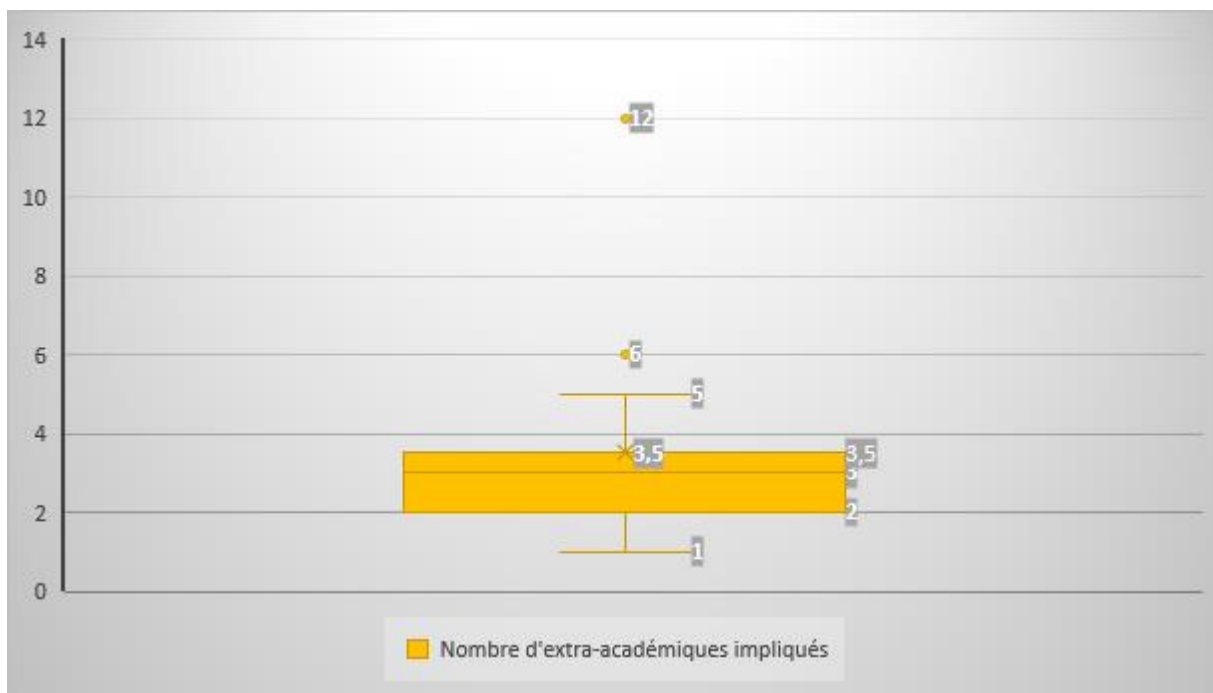


Figure 6 - Répartition du nombre total d'extra-académiques impliqués dans les consortiums de 14 des 15 projets représentés (n=14)

Le nombre total d'extra-académiques impliqués dans les consortiums de co-recherche varie entre 1 et 12 personnes, avec une moyenne proche de 4 personnes et une médiane, quasi-équivalente, de 3 personnes.

À noter : le nombre de personnes concernées de manière indirecte par les activités des consortiums de co-recherche, c'est-à-dire n'étant pas affiliés aux organisations académiques (laboratoires) et extra-académiques directement impliquées dans ces derniers, varie considérablement selon les types de projets (ainsi que selon les étapes) de 1 à une centaine de personnes.

Types de relations entretenues entre académiques et extra-académiques au sein des consortiums de co-recherche (N=21)

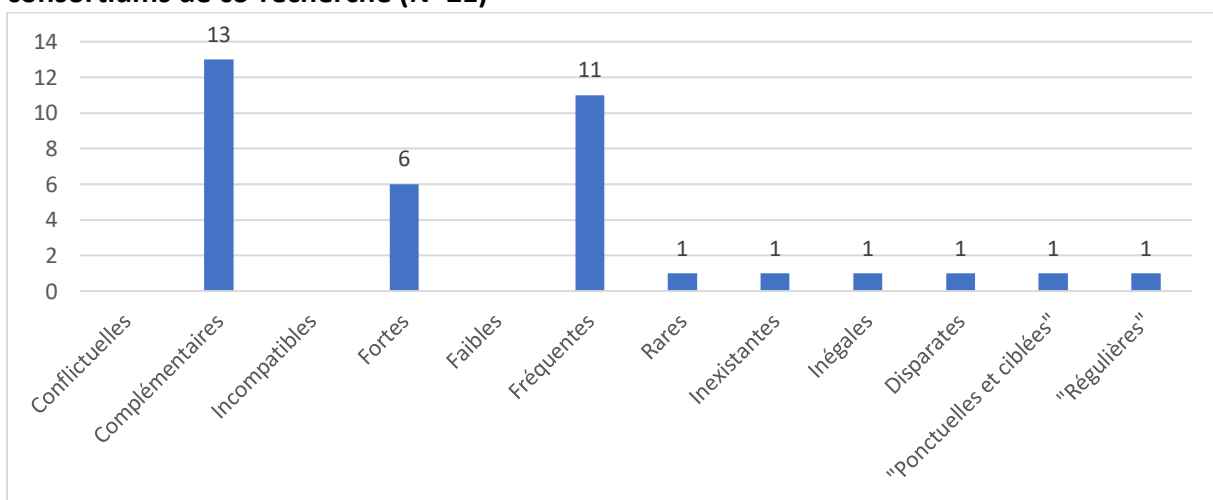


Figure 7 - Types de relations dans les consortiums (N=21)

En général, les répondants indiquent que les relations entre académiques et personnes affiliées à des organisations extra-académiques au sein de leur consortium sont complémentaires (n=13), fréquentes (n=11) et fortes (n=6). Aucun enquêté n'indique des relations conflictuelles, incompatibles ou inexistantes.

Les ressentis des répondants : zoom sur les « personnes référentes » de projets de co-recherche

Au regard du paragraphe précédent, l'analyse bivariée des types de relations entretenues au regard des catégories de projets montre que les « personnes référentes » (affiliées à des organisations extra-académiques) dont les projets de co-recherche relèvent de l'AMI Bds ont significativement tendance¹⁰ à **ne pas indiquer** que les relations entre académiques et extra-académiques dans leurs consortiums sont agréables.

Dans le même esprit, les « personnes référentes » (affiliées à des organisations extra-académiques) dont les projets relèvent de l'AMI Bds ont quasi-significativement tendance à rencontrer des difficultés pour instaurer une dynamique collective de travail entre académiques et extra-académiques dans leur consortium. En effet, parmi les 5 personnes qui rencontrent cette difficulté (cf. diagramme ci-dessous), 2 sont des « personnes référentes »¹¹.

Fréquences de *Rencontrez-vous des difficultés pour instaurer une dynamique collective de travail entre académiques et extra-académiques au sein du projet de co-recherche ?*

Rencontrez-vous des difficultés pour instaurer une dynamique collective de travail entre académiques et extra-académiques au sein du projet de co-recherche ?	Fréquences	% du Total	% cumulés
Non	14	73.7%	73.7%
Oui	5	26.3%	100.0%

À noter : 5 personnes disent avoir identifié des astuces pour favoriser la dynamique collective de travail entre académiques et extra-académiques. En voici une synthèse :

- « *[Se former] aux enquêtes sociales et animation de réunion* »
- « *Bien se connaître* » (habitudes, besoins réciproques, attentes implicites) en amont du lancement du projet et « *libérer la parole* » des partenaires, « *favoriser l'émergence d'idées* », notamment grâce à l'intervention de tiers extérieurs au projet (chercheur-médiateur), afin de « *lever les incompréhensions* ». Être en lien étroit avec une personne-ressource (un contact sûr) côté extra-académique.
- « *Organiser un planning* », « *des temps de rencontre* » permettant d'instaurer un « *climat de confiance* », une « *répartition des tâches* ».

¹⁰ La significativité statistique des résultats de l'analyse de corrélations entre deux variables a été réalisée à l'aide du test du khi2 sur le logiciel Iramuteq (lorsque $p < 0.05$, la corrélation bivariée est considérée comme étant « significative »). Ce type de test peut donc prouver une significativité bien que pour chaque test réalisé, au moins une valeur théorique était inférieure à 5, ce qui induit une incertitude relative sur la significativité des corrélations.

¹¹ Soit la moitié de la totalité des « personnes référentes » ayant répondu au questionnaire (les autres « personnes référentes n'ayant pas répondu à cette question »).

- « *Ralentir* » volontairement le processus ou « *accepter des temporalités plus lentes* » pour « *ne pas brusquer les acteurs de terrain* ».

Fréquences de *Auriez-vous souhaité être formé à certaines compétences en amont du projet ?*

Auriez-vous souhaité être formé à certaines compétences en amont du projet ?	Fréquences	% du Total	% cumulés
Non	16	84.2%	84.2%
Oui	3	15.8%	100.0%

De plus, les 3 personnes qui indiquent ressentir un besoin en formation pour mener des projets de co-recherches (cf. diagramme ci-dessus) ont significativement tendance à être celles qui rencontrent des difficultés pour instaurer une dynamique collective de travail entre académiques et extra-académiques au sein de leur consortium. Cependant, seule l'une d'entre-elles est « personne référente » de projet.

Ces analyses bivariées, parfois représentatives d'un point de vue statistique, mettent en lumière un des principaux résultats de cette enquête : les « personnes référentes » de projets de co-recherche (affiliées à des organisations extra-académiques) font état de davantage de difficultés (du moins, de déceptions) que les porteurs académiques de projets quant à la mise en place et au déroulement des projets qu'elles accompagnent. À propos de ces résultats, **une hypothèse serait que les personnes provenant d'organisations extra-académiques étant peut-être moins acculturées au portage de ce type de projets et, plus généralement, moins acculturées au fonctionnement du monde académique, elles peuvent ressentir une certaine déception vis-à-vis de l'idée qu'elles se faisaient de la gestion académique de tels projets (notamment vis-à-vis des temporalités administratives : identifier un chercheur disponible pour démarrer un projet, utiliser des financements selon les spécificités des structures, etc.).** Toutefois, outre cette hypothèse assez commode, il faut être prudent sur l'interprétation des résultats vis-à-vis du faible nombre de répondants « extra-académiques ». De plus, parmi les 4 projets de co-recherche portés par les 4 « personnes référentes extra-académiques » ayant répondu à ce questionnaire, il s'avère que l'un d'eux n'avait toujours pas commencé (aucun chercheur partenaire n'avait été trouvé à ce moment-là). La personne en charge de ce projet était donc forcément très déçue et critique.

À noter : l'analyse des réponses aux questions ouvertes montre que les porteurs académiques de projets de co-recherche rencontrent eux aussi des difficultés, dans une moindre mesure. En voici une synthèse :

- L'aspect **chronophage et énergivore** de l'intermédiation dans les collectifs et **les investissements que cela demande (parfois incompatibles avec les temporalités de la recherche)**.
- Le **manque de compétence pour certaines étapes « projet »**.
- La **complexité du suivi de l'avancement du stagiaire** (le cas échéant).
- Faire face à la **crainte/méfiance des extra-académiques** et adapter en conséquence la posture du chercheur.

Étapes collectives des projets de co-recherche : entre collaboration et coopération

Étapes scientifiques (n=19)

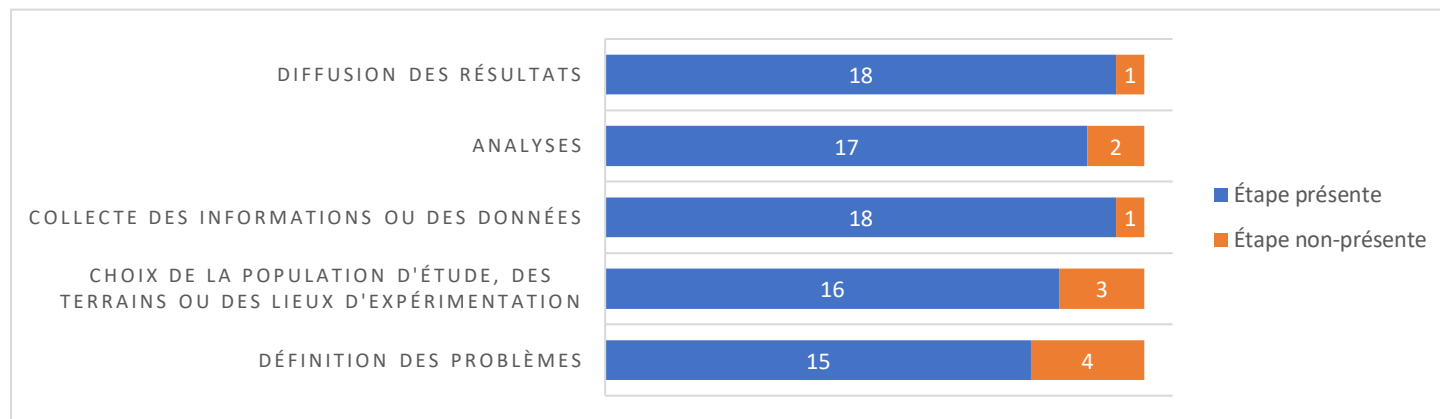


Figure 8 - Étapes scientifiques prévues, ou non, dans les co-recherches (n=19)

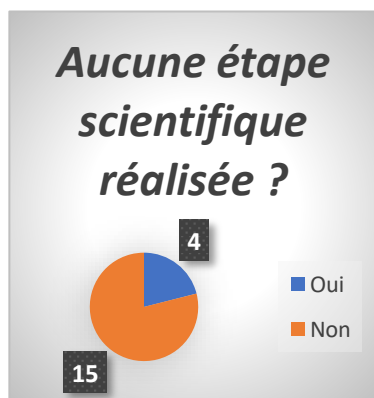


Figure 9 - État de réalisation des étapes scientifiques envisagées (1)

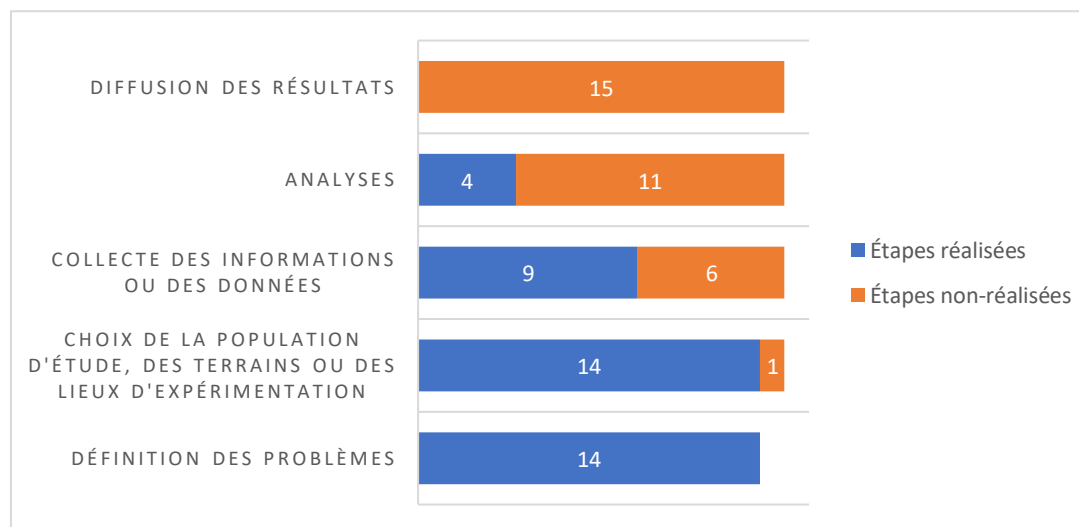
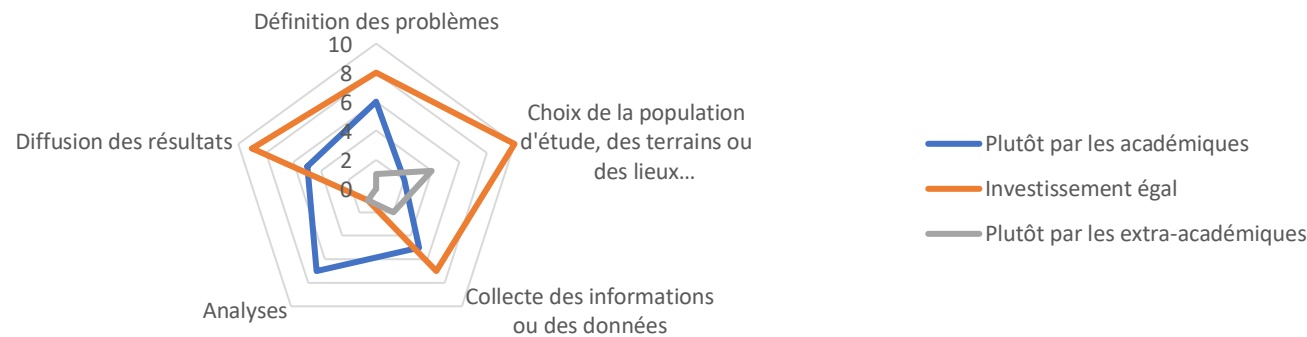


Figure 10 - État de réalisation des étapes scientifiques envisagées (2)

4 projets sur 5 ont déjà commencé à entreprendre au moins une étape scientifique.

À ce stade des projets (c'est-à-dire à leur démarrage lorsque les répondants remplissaient le questionnaire), la plupart des consortiums étaient en cours de collecte des informations ou des données et la grande majorité d'entre eux n'avaient donc pas commencé les analyses. Aucun projet n'avait diffusé de résultats.

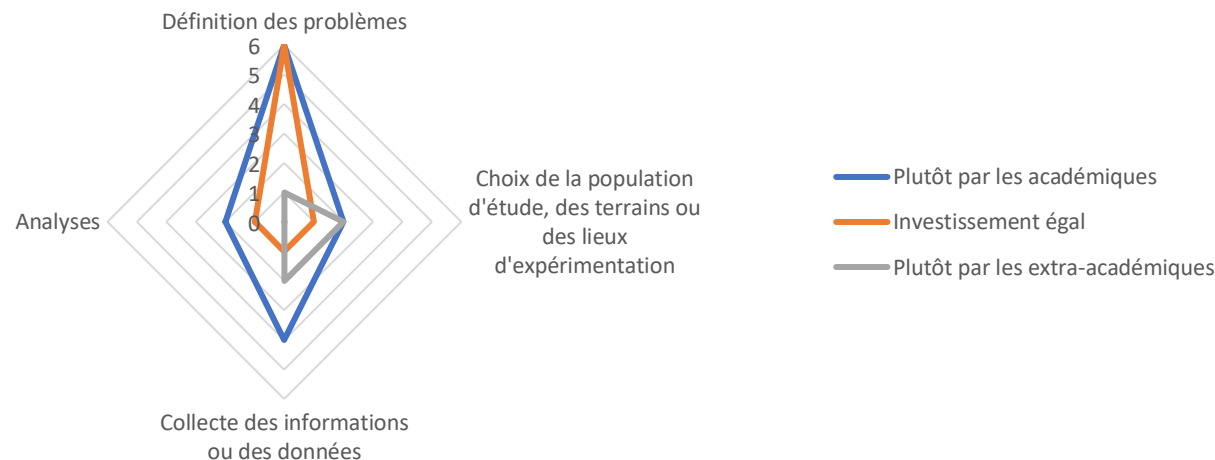
Répartition des investissements pour l'élaboration collective de chaque étape scientifique



La plupart des étapes scientifiques élaborées collectivement l'ont été via un investissement égal de part et d'autre du consortium, mise à part celle des « Analyses », exclusivement élaborée par les académiques.

À noter : l'étape « choix de la population d'étude, terrains ou lieux d'expérimentation » suscite davantage d'élaboration de la part des extra-académiques (lorsque cette étape n'est pas élaborée à « égalité »).

Répartition des investissements pour la réalisation collective de chaque étape scientifique



La tendance à l'égalité d'investissement dans l'élaboration de chaque étape, décrite en amont, ne se retrouve (logiquement) pas dans la réalisation collective de ces dernières. Les académiques ont tendance à être davantage investis que les extra-académiques dans la réalisation de chaque étape scientifique (excepté pour l'étape « choix de la population, terrains ou lieux d'expérimentation »). Ces tendances sur la réalisation des étapes scientifiques confirment les résultats présentés dans le rapport IRCOT¹².

¹² Chauvac, N., Grossetti, M., Guy, D., Navereau, B., Terral, P. (2022). Rapport de recherche Plateforme d'expertise IRCOT, « Initiatives de Recherches Collaboratives Toulousaines ».

Étapes « projet » (n=19)

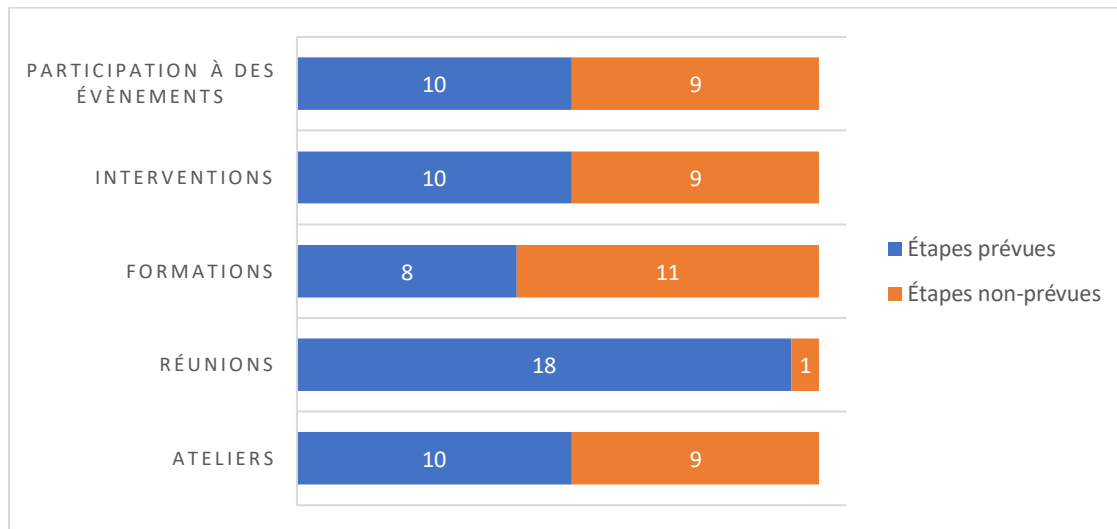


Figure 11 - Étapes « mode projet » prévues, ou non, dans les co-recherches (n=19)

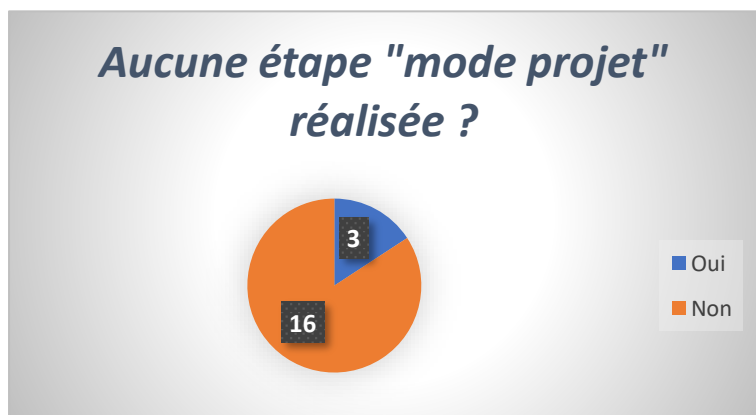


Figure 12 - État de réalisation des étapes « mode projet » envisagées (1)

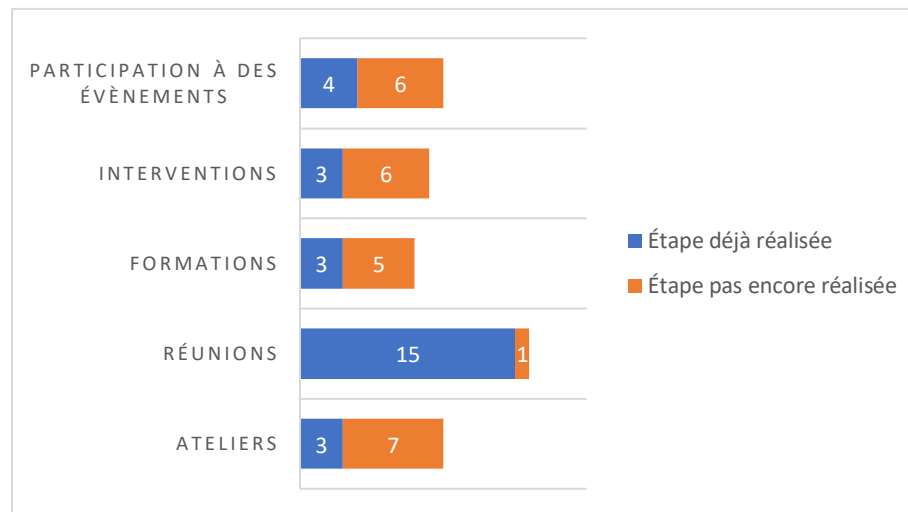
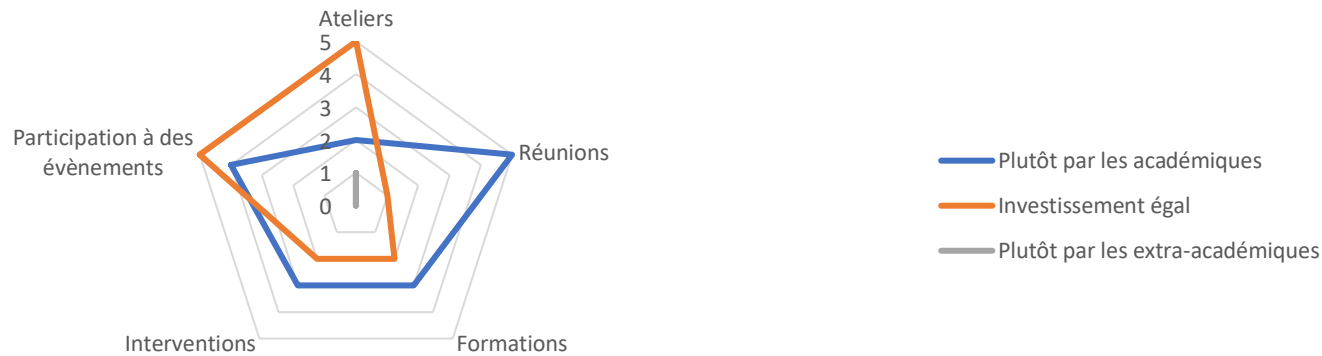


Figure 13 - État de réalisation des étapes « mode projet » envisagées (2)

4 projets sur 5 ont déjà commencé à entreprendre au moins une étape « projet » prévue en amont.

Cependant, dans beaucoup de consortiums, les étapes « projet » n'ont en grande partie pas encore été réalisées, mis à part les réunions qui ont déjà commencé (car très majoritairement prévues).

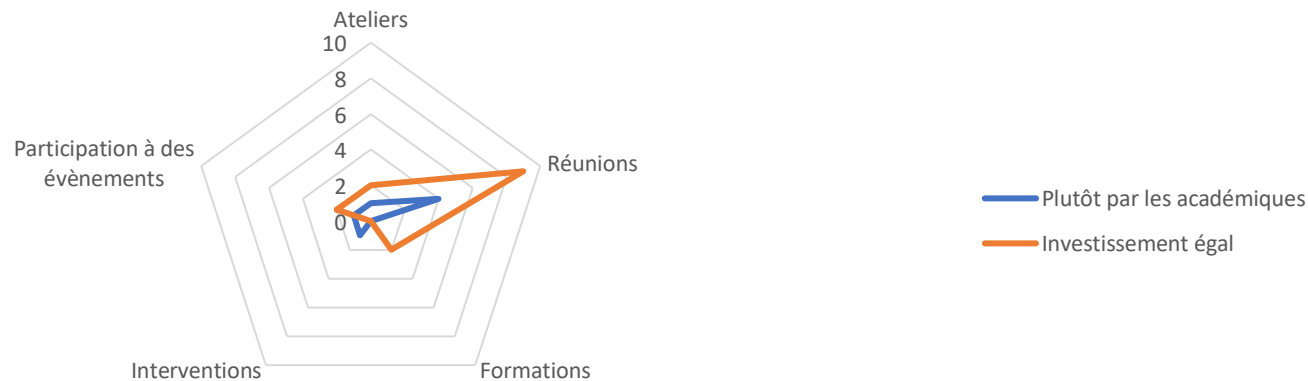
Répartition des investissements pour l'élaboration collective de chaque étape « mode projet »



Les deux étapes « projet » principalement élaborées collectivement à part égale sont les « ateliers » et les « participations à des événements ». Les trois autres étapes « réunions », « formations » et « interventions » ont plutôt été élaborées par les académiques.

À noter : il semble que les extra-académiques ne sont jamais les élaborateurs principaux d'aucune de ces étapes.

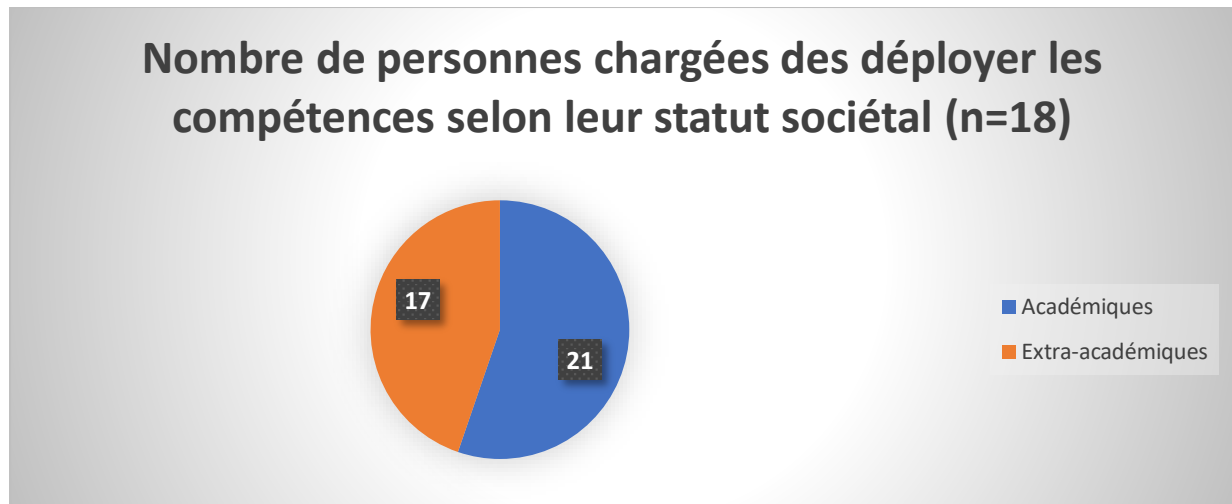
Répartition des investissements pour la réalisation collective de chaque étape « mode projet »



Les seules étapes « projet » vraiment entreprises au moment où les répondants remplissaient le questionnaire étaient, a priori les réunions. La participation aux réunions relève davantage d'un investissement égal que d'un investissement à sens unique des académiques. Conformément à ce que l'on pourrait attendre, aucune étape n'est majoritairement prise en main par les extra-académiques.

Niveau de prise en charge, au sein des consortiums de co-recherche, du socle de compétences caractérisant l'intermédiation

Dans la présente enquête, l'intermédiation a été définie comme un socle¹³ rassemblant cinq compétences-clés : « Mise en relation Académiques - Extra-académiques » ; « Animation des événements » ; « Médiation scientifique » ; « Communication » ; « Coordination générale ».



Au sein des projets de co-recherche portés par des académiques ou des « personnes référentes » affiliées à des organisations extra-académiques, la répartition des personnes en charge de déployer les compétences d'intermédiation mentionnées ci-dessus semble, en apparence, assez équitable. En effet, selon les personnes interrogées (et parmi la totalité des 15 projets de co-recherche analysés¹⁴), les 38 personnes mentionnées comme « étant en charge de déployer ces compétences dans les collectifs de co-recherche » se répartissent en :

- 17 personnes (soit environ 45%) membres d'organisations extra-académiques impliquées.
- 21 personnes (soit environ 55%) membres des laboratoires de recherche impliqués.

Selon les enquêtés, les personnes affiliées à des organisations extra-académiques ne sont jamais les plus nombreuses à prendre en charge chacune de ces 5 compétences. De plus, les académiques sont au moins deux fois plus nombreux que les personnes affiliées à des

¹³ Ce socle de compétences de l'intermédiation est un essai qui résulte de la capitalisation de trois écrits académiques :

- Entretien avec Millier, C., réalisé par Larqué, L. et Lhoste, É. (2020). L'interdisciplinarité, prémices des intermédiations. *Cahiers de l'action*, 55(1), 55-60. <https://doi.org/10.3917/cact.055.0055>.
- Entretien avec Lenouvel, D., réalisé par Larqué, L. et Lhoste, É. (2020). L'intermédiation, un nouveau souffle pour l'éducation populaire. *Cahiers de l'action*, 55(1), 43-46. <https://doi.org/10.3917/cact.055.0043>.
- (2020). L'intermédiation comme démarche. *Cahiers de l'action*, 55(1), 7-11. <https://doi.org/10.3917/cact.055.0007>.

¹⁴ À noter : parmi les 15 projets analysés 2 projets font exception : leurs (uniques) porteurs académiques ou « personnes référentes » extra-académiques indiquent qu'aucune personne n'est chargée de déployer les compétences d'intermédiation citées en amont. Cela est dû à l'avancement de leur projet, ces derniers n'ayant pas encore débutés.

organismes extra-académiques à prendre en charge les compétences suivantes : « Mise en relation Académiques – Extra-académiques » et « Coordination générale ».

Par ailleurs, ces analyses ne prennent pas en compte les **cooccurrences** : une seule et même personne peut être citée plusieurs fois comme « personne en charge » de déployer **au moins** une de ces 5 compétences. Or c'est souvent le cas des porteurs académiques de projets de co-recherche : **15 des 18 porteurs académiques de projets de co-recherche ayant indiqué que des personnes sont en charge du déploiement d'au moins une des 5 compétences d'intermédiation dans leur projet s'auto-citent au moins une fois** comme « personnes chargées de » déployer *a minima* une de ces compétences au sein de leur consortium. De plus, les 3 porteurs académiques de projets ayant indiqué que des personnes sont en charge du déploiement d'au moins une des 5 compétences dans leur projet, **mais qui ne s'auto-citent pas**, signalent qu'au moins un de leurs collègues porteurs de projet est « personne chargée de » déployer une ou plusieurs de ces compétences au sein de leur consortium.

IV. BILAN

Dans une perspective pragmatique, l'Observatoire SAPS a pour mission d'orienter la capitalisation des principaux résultats de cette enquête, présentés en amont, en quelques enjeux sensibles et autant de pistes d'accompagnement permettant de soutenir les acteurs des IRS (en l'occurrence, les porteurs académiques et les « personnes référentes extra-académiques » de projets de co-recherche) et leurs collectifs impliqués dans les transitions sociétales. Ainsi, outre les résultats purement descriptifs, ce document est surtout focalisé sur les difficultés éprouvées au sein des collectifs de co-recherche.

Enjeux sensibles
Au sein des collectifs de co-recherche, les (co)porteurs académiques de projet sont souvent les seules personnes ayant la responsabilité d'assumer les compétences-clés qui caractérisent l'intermédiation. D'ailleurs, cette responsabilité repose en grande partie sur une seule personne : le porteur académique « principal », parfois débordé par cette activité peu valorisée et à laquelle il n'a pas été formé
Les académiques et les « extra-académiques » sont impliqués de manière déséquilibrée dans les étapes collectives scientifiques et « projet » : les personnes affiliées aux organisations extra-académiques sont (naturellement) moins impliquées que les académiques ce qui peut provoquer une certaine inégalité quant à l'appropriation des projets
Les co-recherches sont parfois jugées chronophage et énergivores, en plus d'être difficile à concilier avec les temporalités et les obligations de la recherche ou de travail salarié. En effet il existe un décalage entre les temporalités et impératifs académiques (temps long, publications) et extra-académiques (court terme, actions concrètes)
Certains porteurs académiques de projets de co-recherche trouvent que les étapes « projet » nécessiteraient des formations adéquates. De même pour leur rôle d'intermédiaire (cf. 1 ^{ère} ligne du tableau). En effet, il ressort un manque de compétences spécifiques sur certaines étapes : suivi de stagiaires ; organisation et réalisation de certaines étapes « projet » (notamment en ce qui concerne l'animation d'ateliers) ; coordination des collectifs ; etc.
Certaines « personnes référentes » extra-académiques expriment une désillusion vis-à-vis de leurs projets (attentes trop élevées), ou plutôt vis-à-vis de la prise en charge académique de ces derniers : difficultés de démarrage, retard dans l'identification d'un partenaire académique (i.e. d'un chercheur disponible), retard dans les financements, etc.
La méfiance réciproque académique/extra-académique (crainte partagée d'être instrumentalisés ; recherche d'une simple caution scientifique ou, au contraire, civile ; peur de l'abandon), ainsi que les différences de culture professionnelle sont des facteurs qui ne favorisent pas l'instauration d'une dynamique de travail collective équilibrée. Cette déficience collective peut être accentuée par l'effet d'entre-soi dans la constitution des collectifs (relations préexistantes souvent homophiles, notamment par genre)

Nota Bene : Chaque point cité dans le tableau ci-dessus correspond aux éléments écrits en rouge pâle dans le document.

Quelques pistes d'amélioration...

... pour renforcer les compétences des personnes en charge des projets et mieux les accompagner

Développer des formations croisées :

- Pour les « personnes référentes » extra-académiques : acculturation au monde de la recherche. → Citation de personne référente : « *[Besoin de formation sur] comment ça fonctionne, comment s'y prendre...* »
- Pour les porteurs académiques : formation aux méthodes de participation citoyenne à la recherche et formation à l'intermédiation. → Citations de porteurs académiques : Besoin de formation en « *recherche participative ; gestion de projets ; gestion de conflits ; travail en groupe* » ; en « *coordination d'un projet participatif ; réalisation d'une charte de collaboration ; outils de recherche participative à chaque étape du projet ; valorisation des résultats* »

Fournir des outils de gouvernance partagée (chartes, conventions, guides de répartition des rôles) permettant aux porteurs académiques et « personnes référentes extra-académiques » de fédérer les composantes des collectifs avant l'opérationnalisation de la co-recherche

Pour les projets qui s'annoncent complexes (grande quantité de partenaires impliqués, actions d'ampleur prévues, etc.), favoriser le recours à des tiers indépendants « hors-consortiums » (profils à définir selon les étapes prévues dans les projets : médiateurs, animateurs, coordinateurs, ...)

... pour alléger ou faire reconnaître la charge des porteurs académiques de projets

Définir un financement spécifique (sur le budget initial) pour le temps de coordination et d'animation (non limité au temps de recherche)

Créer un « portefeuille de compétences » mutualisé (animation d'ateliers, communication, suivi de stagiaires) mobilisable par plusieurs projets

Davantage valoriser institutionnellement l'investissement des académiques dans les compétences d'intermédiation et dans les étapes « projet » (via l'évaluation de carrière, la reconnaissance scientifique)

... pour améliorer les dynamiques collectives de travail entre académique et extra-académiques

Mettre en place des espaces réguliers d'échange inter-consortiums pour partager expériences et difficultés

Développer des mécanismes de médiation préventive de conflits en cas de tensions entre les partenaires impliqués (enjeux éthiques, politiques, économiques, sociologiques, etc.)

Encourager la coopération à part égale dans certaines étapes scientifiques au lieu de laisser certaines étapes être monopolisées, assez naturellement, par les académiques (notamment, dès le départ des projets, le choix de la « question de recherche » élaborée à partir de la question « à la recherche »)

... pour améliorer la valorisation et la reconnaissance des collectifs impliqués et des actions menées

Développer des modes de reconnaissance autres que scientifiques/académiques (impact social, reconnaissance territoriale, effets sur les pratiques professionnelles)

Rendre plus visible et légitime le rôle des extra-académiques dans la production de connaissances

Capitaliser les retours d'expérience des différents collectifs de co-recherche en mettant en regard « bonnes pratiques » (autrement dit, les points positifs) et difficultés rencontrées

Conformément à certaines citations présentées sur la première page de ce rapport, il est important de souligner que les répondants ont également fait part d'une grande quantité d'éléments positifs concernant le déroulement de leurs projets. En voici une synthèse sous forme de liste :

Points forts
Au sein des consortiums de co-recherche, les relations entre les académiques et leurs partenaires sont majoritairement qualifiées de complémentaires, fréquentes et fortes
La grande majorité des projets de co-recherche lauréats en 2024 ont débuté et leurs étapes (scientifiques ou "projet") sont généralement conçues collectivement, du moins, la conception de ces dernières fait l'objet d'un compromis entre les scientifiques et leurs partenaires
Malgré le fait que les consortiums de co-recherche soient polymorphes (une quantité variable de laboratoires de recherche et d'organisations extra-académiques impliqués), plus ou moins matures (en "incubation/émergence" ou en "consolidation") et que leur composition soit fluctuante dans le temps, une certaine constance se manifeste : en moyenne, le noyau dur de ces derniers rassemble 7 à 8 personnes, dont 5 ou 6 scientifiques et 3 ou 4 personnes affiliées aux organisations extra-académiques.
Quelques porteurs académiques et "personnes référentes" de projets de co-recherche soulignent les points positifs : <ul style="list-style-type: none">• le fort engagement des partenaires extra-académiques• la richesse des échanges et des idées• l'émulation intellectuelle et la stimulation collective• la bonne ambiance et le climat de confiance• la dynamique de travail enthousiaste et positive
Quelques porteurs académiques et "personnes référentes" de projets de co-recherche disent que ces derniers leurs permettent de monter en compétence (médiation scientifique, recherche-action, ...) et en connaissance : <ul style="list-style-type: none">• au niveau professionnel : être confronté à des problèmes pratiques (ayant notamment trait à la gestion des calendriers dans un collectif hétérogène, à l'adaptation aux réalités du terrain) ; enrichir sa réflexivité sur le métier de scientifique, sur la posture du chercheur et l'humilité requise en dehors du monde académique, sur la conciliation des objectifs de chaque parti, sur les temporalités de la recherche (la temporalité individuelle versus les temporalités du projet, du collectif), sur l'expertise des citoyens ; ...• au niveau personnel : être plus au fait de l'influence du genre et de la nationalité sur l'autorité exercée dans un groupe ; gérer ses frustrations et, parfois, accepter de renoncer à ses ambitions initiales ; être créatif, mobiliser des ressources (humaines ou matérielles) et se mobiliser soi-même afin d'instaurer un climat de confiance et d'être reconnu comme légitime par le collectif ; ...

Observatoire SAPS - Enquête : acteurs et enjeux des co-recherches en Occitanie ouest

Bienvenue sur la plateforme Lime Survey de la Comue de Toulouse,

L'**observatoire Science Avec et Pour la Société (SAPS)**, financé par le programme TIRIS et porté par le service SAPS de la Comue de Toulouse, a pour mission de caractériser, comprendre et expliquer les enjeux sur lesquels reposent les dynamiques partenariales entre les acteurs de la recherche académique et leurs partenaires non universitaires en Occitanie ouest afin de pouvoir, à terme, accompagner l'essor de ces initiatives. Dans ce cadre, l'observatoire SAPS lance sa **première enquête, par questionnaire, sur les projets de co-recherche.**

Vous êtes (co)porteur d'un projet de co-recherche lancé et soutenu en 2024 dans le cadre de l'appel à projets *Co-recherches avec la société* ou de l'appel à manifestation d'intérêt de la *Boutique des Sciences* ?

Ce questionnaire s'adresse à vous !

Prévoyez **30 minutes** pour répondre à ce questionnaire. Vous avez la possibilité de **sauvegarder vos réponses** à tout moment et, ainsi, continuer à répondre plus tard. A cet égard, **assurez-vous de retenir vos identifiants de connexion** Lime Survey (pseudonyme et mot de passe) et d'avoir une connexion internet stable. Par ailleurs, un taux de réponse au questionnaire inférieur à 50% entraîne la non-prise en compte de ces réponses.

Veuillez, s'il-vous-plaît, **ne pas vous concerter entre (co)porteurs d'un même projet** pour répondre à ce **questionnaire à vocation individuelle**. L'observatoire SAPS n'est pas une instance d'évaluation.

Ce questionnaire sera clôturé le **31 mai 2025** et les résultats vous seront communiqués d'ici la fin de l'année 2025.

NOTICE RGPD

Finalité - Données collectées - Personnes concernées

Le comité de programme Science et société du programme TIRIS, accompagné du service Science Avec et Pour la Société (SAPS) de la COMUE de Toulouse ont lancé en 2024 les premières vagues :

- de l'appel à projets (AAP) *Co-recherches avec la société* : **13 projets lauréats** et **6 projets réorientés** vers la *Boutique des Sciences*.
- de l'appel à manifestation d'intérêt (AMI) de la *Boutique des Sciences* pour la pré-incubation des projets de co-recherche : **9 projets sélectionnés**.

Cette enquête par questionnaire s'adresse aux **(co)porteurs de ces 28 projets**. Elle a pour objectif de recueillir des informations qualitatives et quantitatives à propos :

- des profils des personnes impliquées dans chaque projet (nom, âge, niveau d'étude, statut, ancienneté, etc.), de leurs rôles et des compétences qu'elles mobilisent

- de l'avancement des projets et de l'engagement des personnes impliquées dans les différentes étapes des co-recherches des avis et ressentis des (co)porteurs sur le fonctionnement des projets et, plus généralement,
- sur les points positifs ou négatifs de la dynamique collective

L'analyse de ces données permettra d'améliorer l'accompagnement des projets portés par la *Boutique des Sciences* et des projets lauréats de *Co-recherches avec la société*.

Base légale de traitement des données

Les données sont collectées sur la base du consentement des répondants.

En poursuivant la navigation et en cliquant sur "suivant", vous reconnaissez que votre participation à l'étude est volontaire. Vous êtes libre d'accepter ou de refuser de participer et d'arrêter à tout moment votre participation en cours d'étude.

Pour rappel, vos données sont toujours **anonymisées** et vos réponses ne seront pas utilisées à des fins publicitaires ou d'autres finalités que celle sur laquelle vous avez donné votre accord.

Gestion des données

Les données collectées seront traitées par le chargé de projet de l'Observatoire SAPS de la Comue de Toulouse qui sera responsable de la création du questionnaire et du traitement des données, soit : la récupération des données, l'analyse et le stockage.

Stockage des données

Les données collectées seront stockées de manière sécurisée : stockage local sur un ordinateur protégé par un mot de passe fort et régulièrement mis à jour.

Les données pourront être supprimées sur demande.

Conservation des données

Les données seront conservées le temps de réaliser les traitements adéquats permettant de répondre aux finalités de l'enquête. Elles seront supprimées une fois le rapport final produit, au plus tard fin 2025, tout comme les réponses stockées sur LimeSurvey (qui seront détruites lors de la suppression du questionnaire).

Vous pouvez accéder aux données vous concernant, et demander leur rectification, leur effacement ou pour exercer votre droit à la limitation du traitement de vos données, vous pouvez vous adresser à l'**administrateur** à l'adresse suivante : **observatoire_saps@univ-toulouse.fr**.

Conformément aux dispositions de la loi n°78-17 du 6 janvier 1978 modifiée relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés et au règlement UE 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données (RGPD), vous disposez des droits suivants sur les données vous concernant :

- un droit d'accès,
- un droit à l'information sur les données personnelles collectées et traitées, un
- droit à la rectification pour corriger des données personnelles incorrectes, un
- droit d'effacement des données personnelles,
- ainsi qu'un droit d'opposition au traitement des données personnelles utilisées dans le cadre de cette enquête.

Si vous estimez, après nous avoir contactés, que vos droits « Informatique et Libertés » ne sont pas respectés, vous pouvez contacter le **délégué à la protection des données** de la Comue de Toulouse : **dpd@univtoulouse.fr**. Il y a 66 questions dans ce questionnaire.

Groupe de questions n°1 : Informations personnelles

Êtes-vous affilié à un laboratoire de recherche ? *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
- Non

Êtes-vous (co)porteur de projet de : *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- L'appel à projet (AAP) : Co-recherches avec la société - Financé par le Comité de programme Science et société de TIRIS
- L'appel à projet (AAP) : Co-recherches avec la société - Redirigé vers et accompagné par la Boutique des Sciences
- L'appel à manifestation d'intérêt (AMI) - Accompagné par la Boutique des Sciences

Nom, prénom : *

Veillez écrire votre réponse ici :

Genre : *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Masculin
- Féminin
- Ne se reconnaît pas dans les catégories proposées
- Ne souhaite pas répondre

Nationalité(s) :

Veillez écrire votre réponse ici :

Tranche d'âge : *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Moins de 30 ans
- Entre 30 et 50 ans
- Plus de 50 ans
- Ne souhaite pas répondre

Plus haut diplôme : *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Pas de diplôme
- BEP ou CAP
- Baccalauréat ou Brevet professionnel
- Licence, Licence professionnelle ou BUT
- Maîtrise
- Master ou Diplôme d'ingénieur
- Doctorat ou HDR
- Ne souhaite pas répondre

Indiquez le(s) champ(s) disciplinaire(s) dans le(s)quel(s) s'inscri(ven)t votre ou vos thèse(s) de doctorat :*

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Non' à la question '1 [Q1]' (Êtes-vous affilié à un laboratoire de recherche ?) et La réponse était 'Doctorat ou HDR' à la question '7 [Q7]' (Plus haut diplôme :)

Veillez écrire votre réponse ici :

Statut professionnel : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Oui' à la question '1 [Q1]' (Êtes-vous affilié à un laboratoire de recherche ?)

Au besoin, veuillez préciser le champ 'Autre :'.

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Maître de Conférences - MCF
- Professeur d'Université - PU Chercheur
- Ingénieur de Recherche - IR
- Ingénieur d'Études - IE
- Assistant de Recherche - AR
- Autre
-

Avez-vous une Habilitation à Diriger des Recherches (HDR)

? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

----- Scenario 1 -----

La réponse était 'Maître de Conférences - MCF' à la question '9 [Q9]' (Statut professionnel :)

----- ou Scenario 2 -----

La réponse était 'Doctorat ou HDR' à la question '7 [Q7]' (Plus haut diplôme :) Veuillez

sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
- Non

À quel laboratoire de recherche êtes-vous affilié ?*

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Oui' à la question '1 [Q1]' (Êtes-vous affilié à un laboratoire de recherche ?)

Veillez écrire votre réponse ici :

Indiquez votre champ disciplinaire :*

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Oui' à la question '1 [Q1]' (Êtes-vous affilié à un laboratoire de recherche ?)

Veillez écrire votre réponse ici :

Profession(s) actuelle(s) : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Non' à la question '1 [Q1]' (Êtes-vous affilié à un laboratoire de recherche ?)

Veuillez écrire votre réponse ici :

Ancienneté professionnelle : *

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Moins d'1 an
- De 1 à 5 ans
- Plus de 5 ans
- Ne souhaite pas répondre

Groupe de questions n°2 : Personnes impliquées dans le projet, rôles, compétences

Dans cette partie, trois notions sont souvent utilisées :

- les membres "**académiques**" : les personnes **affiliées à un laboratoire de recherche** les
- membres "**extra-académiques**" : les personnes **non-affiliées à un laboratoire de recherche**
- les personnes mobilisées "**hors-consortium**" : les personnes mobilisées (ponctuellement ou régulièrement) dans le cadre d'un projet de co-recherche mais **non-affiliées à un partenaire académique ou extra-académique du consortium**. Par exemple, ces personnes peuvent être des "prestataires de services", des experts, des bénévoles, etc.

Par ailleurs, le terme "**consortium**" désigne ici les groupements d'organisations académiques (laboratoires de recherche) et extra-académiques (associations, entreprises, collectivités, etc.) partenaires pour un projet de co-recherche.

Savez-vous précisément combien de personnes sont activement impliquées dans votre consortium (y compris vous-même) ? *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
- Non

Les personnes "activement impliquées" sont celles qui participent (ou qui ont participé) à la conception ou à la réalisation d'au moins une des actions du projet.

Pour quelle(s) raison(s) ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Non' à la question '15 [Q14]' (Savez-vous précisément combien de personnes sont activement impliquées dans votre consortium (y compris vous-même) ?)

Veuillez écrire votre réponse ici :

Quel est le nombre total de personnes impliquées ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Oui' à la question '15 [Q14]' (Savez-vous précisément combien de personnes sont activement impliquées dans votre consortium (y compris vous-même) ?)

Veillez écrire votre réponse ici :

Savez-vous précisément qui est impliqué du côté académique ? *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
- Non

Pour quelle(s) raison(s) ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Non' à la question '18 [Q16]' (Savez-vous précisément qui est impliqué du côté académique ?)

Veillez écrire votre réponse ici :

Remplissez le tableau suivant :

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Oui' à la question '18 [Q16]' (Savez-vous précisément qui est impliqué du côté académique ?)

Seuls les nombres sont acceptés.

	Nombre total de personnes	Nombre de personnes de genre masculin	Nombre de personnes de genre féminin
Personnes impliquées du côté académique	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Veillez répondre aux questions concernant le genre des personnes seulement si vous êtes certain de vos réponses.

Savez-vous précisément qui est impliqué du côté extra-académique ? *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
- Non

Pour quelle(s) raison(s) ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Non' à la question '21 [Q18]' (Savez-vous précisément qui est impliqué du côté extra-académique ?)

Veillez écrire votre réponse ici :

Remplissez le tableau suivant :

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Oui' à la question '21 [Q18]' (Savez-vous précisément qui est impliqué du côté extra-académique ?)

Seuls les nombres sont acceptés.

	Nombre total de personnes	Nombre de personnes de genre masculin	Nombre de personnes de genre féminin
Personnes impliquées du côté extra-académique	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Veuillez répondre aux questions concernant le genre des personnes seulement si vous êtes certain de vos réponses.

Y'a-t-il d'autres personnes impliquées dans le projet, hors-consortium ? *

Veuillez sélectionner une réponse ci-dessous

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
- Non
- Je ne sais pas

Rappel : Le terme "**hors-consortium**" permet de qualifier des personnes mobilisées (ponctuellement ou régulièrement) dans le cadre d'un projet de co-recherche mais non-affiliées à un partenaire académique ou extra-académique du consortium. Par exemple, ces personnes peuvent être des "prestataires de services", des experts, des bénévoles, etc.

Savez-vous précisément qui est impliqué hors-consortium ?

*

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Oui' à la question '24 [Q20]' (Y'a-t-il d'autres personnes impliquées dans le projet, hors-consortium ?)

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

Oui

Non

Pour quelle(s) raison(s) ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Non' à la question '25 [Q21]' (Savez-vous précisément qui est impliqué hors-consortium ?)

Veuillez écrire votre réponse ici :

Remplissez le tableau suivant :

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Oui' à la question '25 [Q21]' (Savez-vous précisément qui est impliqué hors-consortium ?)

Seuls les nombres sont acceptés.

	Nombre total de personnes	Nombre de personnes de genre masculin	Nombre de personnes de genre féminin
Personnes impliquées hors-consortium	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Veuillez répondre aux questions concernant le genre des personnes seulement si vous êtes certain de vos réponses.

Côté académique et hors-consortium, connaissiez-vous personnellement certaines personnes avant la conception du projet ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

----- Scenario 1 -----

La réponse était 'Non' à la question '1 [Q1]' (Êtes-vous affilié à un laboratoire de recherche ?) *et* La réponse était 'Oui' à la question '18 [Q16]' (Savez-vous précisément qui est impliqué du côté académique ?)

----- ou Scenario 2 -----

La réponse était 'Non' à la question '1 [Q1]' (Êtes-vous affilié à un laboratoire de recherche ?) *et* La réponse était 'Oui' à la question '24 [Q20]' (Y'a-t-il d'autres personnes impliquées dans le projet, hors-consortium ?) *et* La réponse était 'Oui' à la question '25 [Q21]' (Savez-vous précisément qui est impliqué hors-consortium ?)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
- Non

Côté extra-académique et hors-consortium, connaissiez-vous personnellement certaines personnes avant la conception du projet ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

----- Scenario 1 -----

La réponse était 'Oui' à la question '1 [Q1]' (Êtes-vous affilié à un laboratoire de recherche ?) *et* La réponse était 'Oui' à la question '21 [Q18]' (Savez-vous précisément qui est impliqué du côté extra-académique ?)

----- ou Scenario 2 -----

La réponse était 'Oui' à la question '1 [Q1]' (Êtes-vous affilié à un laboratoire de recherche ?) *et* La réponse était 'Oui' à la question '24 [Q20]' (Y'a-t-il d'autres personnes impliquées dans le projet, hors-consortium ?) *et* La réponse était 'Oui' à la question '25 [Q21]' (Savez-vous précisément qui est impliqué hors-consortium ?)

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
- Non

Qui sont la ou les personne(s) que vous connaissiez personnellement avant la conception du projet ?

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

----- Scenario 1 -----

La réponse était 'Oui' à la question '29 [Q23]' (Côté extra-académique et hors-consortium, connaissiez-vous personnellement certaines personnes avant la conception du projet ?) ----- ou Scenario 2 -----

La réponse était 'Oui' à la question '28 [Q99]' (Côté académique et hors-consortium, connaissiez-vous personnellement certaines personnes avant la conception du projet ?)

Veillez indiquer :

- leur nom, prénom (ou surnom)
- si elles sont académiques "**(A)**", extra-académiques "**(EA)**" ou hors-consortium "**(HC)**".
- leur rôle dans le projet (très brièvement)

Indiquez comment vous avez connu cette/ces personne(s) :

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

----- Scenario 1 -----

La réponse était 'Oui' à la question '29 [Q23]' (Côté extra-académique et hors-consortium, connaissiez-vous personnellement certaines personnes avant la conception du projet ?) ----- ou Scenario 4 -----

La réponse était 'Oui' à la question '28 [Q99]' (Côté académique et hors-consortium, connaissiez-vous personnellement certaines personnes avant la conception du projet ?)

Répondez à cette question seulement pour les éléments choisis à la question Q24 ('Qui sont la ou les personne(s) que vous connaissiez personnellement avant la conception du projet ?')

Répondez à cette question seulement pour les éléments non choisis à la question Q24 ('Qui sont la ou les personne(s) que vous connaissiez personnellement avant la conception du projet ?')

	Personne connue directement ou indirectement ?	Explicitiez brièvement comment vous avez connu cette personne
{Q24_SQ001Z}	<input type="text"/>	<input type="text"/>
{Q24_SQ002Z}	<input type="text"/>	<input type="text"/>
{Q24_SQ003Z}	<input type="text"/>	<input type="text"/>
{Q24_SQ004Z}	<input type="text"/>	<input type="text"/>
{Q24_SQ005Z}	<input type="text"/>	<input type="text"/>
{Q24_SQ006Z}	<input type="text"/>	<input type="text"/>
{Q24_SQ007Z}	<input type="text"/>	<input type="text"/>
{Q24_SQ008Z}	<input type="text"/>	<input type="text"/>

{Q24_SQ009Z}

Indiquez si vous avez connu ces personnes :

- directement "**(D)**" - Veuillez préciser le type de démarche personnelle ("recherche internet", "information publique", etc.)
- indirectement "**(I)**" - Veuillez préciser le(s) type(s) d'intermédiaire(s) ("via un ami militant", "via un collègue de travail", etc.)

Pour chacune d'elles, indiquez depuis combien de temps vous vous connaissez :

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

----- Scenario 1 -----

La réponse était 'Oui' à la question '29 [Q23]' (Côté extra-académique et hors-consortium, connaissiez-vous personnellement certaines personnes avant la conception du projet ?) ----- ou Scenario 2 -----

La réponse était 'Oui' à la question '28 [Q99]' (Côté académique et hors-consortium, connaissiez-vous personnellement certaines personnes avant la conception du projet ?)

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

Répondez à cette question seulement pour les éléments choisis à la question Q24 ('Qui sont la ou les personne(s) que vous connaissiez personnellement avant la conception du projet ?')

Répondez à cette question seulement pour les éléments non choisis à la question Q24 ('Qui sont la ou les personne(s) que vous connaissiez personnellement avant la conception du projet ?')

	Moins d'1 an	Entre 1 à 5 ans	Plus de 5 ans	Ne souhaite pas répondre
{Q24_SQ001Z}	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
{Q24_SQ002Z}	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
{Q24_SQ003Z}	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
{Q24_SQ004Z}	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
{Q24_SQ005Z}	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
{Q24_SQ006Z}	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
{Q24_SQ007Z}	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
{Q24_SQ008Z}	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
{Q24_SQ009Z}	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Pour chacune d'elles, indiquez le principal type de relation que vous entretenez :

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

----- Scenario 1 -----

La réponse était 'Oui' à la question '29 [Q23]' (Côté extra-académique et hors-consortium, connaissiez-vous personnellement certaines personnes avant la conception du projet ?) ----- ou Scenario 2 -----

La réponse était 'Oui' à la question '28 [Q99]' (Côté académique et hors-consortium, connaissiez-vous personnellement certaines personnes avant la conception du projet ?)

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

Répondez à cette question seulement pour les éléments choisis à la question Q24 ('Qui sont la ou les personne(s) que vous connaissiez personnellement avant la conception du projet ?')

Répondez à cette question seulement pour les éléments non choisis à la question Q24 ('Qui sont la ou les personne(s) que vous connaissiez personnellement avant la conception du projet ?')

	Professionnelle	Amicale	Politique	Syndicale	Associative	Familiale	Amoureuse	Communautaire	Voisinage	Aucun de ces types de relations	Ne souhaite pas répondre
{Q24_SQ001Z}	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
{Q24_SQ002Z}	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
{Q24_SQ003Z}	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
{Q24_SQ004Z}	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
{Q24_SQ005Z}	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
{Q24_SQ006Z}	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
{Q24_SQ007Z}	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
{Q24_SQ008Z}	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
{Q24_SQ009Z}	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comment qualifieriez-vous globalement les relations de travail entre les membres académiques et extra-académiques de votre consortium ? *

Cochez la ou les réponses

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Conflictuelles
- Agréables
- Complémentaires
- Incompatibles
- Fortes
- Faibles
- Fréquentes
- Rares
- Inexistantes
- Inégales
- Disparates

Autre:

Au sein du consortium, y'a-t-il une ou plusieurs personne(s) (y compris vous-même) spécifiquement chargée(s) : *

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- de mettre en relation les membres académiques et extra-académiques
- de l'animation des évènements organisés, à l'interne (par exemple, des réunions entre membres du consortium) ou à l'externe (par exemple, des ateliers à destination d'un public)

de la médiation scientifique

- de la communication à l'interne ou à l'externe
- de la coordination générale du projet
- Personne n'est spécifiquement chargé d'une des tâches citées ci-dessus
-

Quelles sont les personnes spécifiquement chargées de mettre en relation les membres académiques et extra-académiques ?

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était à la question '35 [Q94]' (Au sein du consortium, y'a-t-il une ou plusieurs personne(s) (y compris vous-même) spécifiquement chargée(s) :)

	Nom, prénom
Personne 1	<input type="text"/>
Personne 2	<input type="text"/>
Personne 3	<input type="text"/>
Personne 4	<input type="text"/>
Personne 5	<input type="text"/>

Pour chaque personne citée, indiquez si elle est académique "**(A)**" ou extra-académique "**(EA)**".

Quelles sont les personnes chargées de l'animation des événements mis en place dans le cadre du projet, à vocation interne (par exemple, des réunions entre membres du consortium) ou externe (par exemple, des ateliers destinés à des publics) ?

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était à la question '35 [Q94]' (Au sein du consortium, y'a-t-il une ou plusieurs personne(s) (y compris vous-même) spécifiquement chargée(s) :)

	Nom, prénom
Personne 1	<input type="text"/>
Personne 2	<input type="text"/>
Personne 3	<input type="text"/>
Personne 4	<input type="text"/>
Personne 5	<input type="text"/>

Pour chaque personne citée, indiquez si elle est académique "**(A)**" ou extra-académique "**(EA)**".

Quelles sont les personnes chargées de la médiation scientifique ?

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était à la question '35 [Q94]' (Au sein du consortium, y'a-t-il une ou plusieurs personne(s) (y compris vous-même) spécifiquement chargée(s) :)

	Nom, prénom :
Personne 1	<input type="text"/>
Personne 2	<input type="text"/>
Personne 3	<input type="text"/>
Personne 4	<input type="text"/>
Personne 5	<input type="text"/>

Pour chaque personne citée, indiquez si elle est académique "**(A)**" ou extra-académique "**(EA)**".

Quelles sont les personnes chargées de la communication ?

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était à la question '35 [Q94]' (Au sein du consortium, y'a-t-il une ou plusieurs personne(s) (y compris vous-même) spécifiquement chargée(s) :)

	Nom, prénom
Personne 1	<input type="text"/>
Personne 2	<input type="text"/>
Personne 3	<input type="text"/>
Personne 4	<input type="text"/>
Personne 5	<input type="text"/>

Pour chaque personne citée, indiquez si elle est académique "**(A)**" ou extra-académique "**(EA)**".

Quelles sont les personnes chargées de la coordination générale du projet ?

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était à la question '35 [Q94]' (Au sein du consortium, y'a-t-il une ou plusieurs personne(s) (y compris vous-même) spécifiquement chargée(s) :)

	Nom, prénom
Personne 1	<input type="text"/>
Personne 2	<input type="text"/>
Personne 3	<input type="text"/>
Personne 4	<input type="text"/>
Personne 5	<input type="text"/>

Pour chaque personne citée, indiquez si elle est académique "**(A)**" ou extra-académique "**(EA)**".

Groupe de questions n°3 : Engagement des personnes impliquées dans les étapes de la co-recherche et du projet

Deux catégories d'étapes prévues et/ou réalisées sont distinguées au sein des projets de co-recherche :

- les "**étapes de recherche scientifique**" (problématique, terrain, etc.) les
- "**autres étapes**" (ateliers, réunions, etc.)

Quelles étapes de recherche scientifique sont présentes/prévues dans votre projet ? *

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Définition des problèmes
- Choix de la population d'étude, des terrains ou des lieux d'expérimentation
- Collecte des informations ou des données
- Analyses
- Diffusion des résultats
- Aucune de ces étapes

Parmi ces étapes de recherche scientifique, lesquelles ont été élaborées (i.e. prévues, imaginées, conçues) collectivement (académiques et extra-académiques) ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question '41 [Q38]' (Quelles étapes de recherche scientifique sont présentes/prévues dans votre projet ?)

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

Répondez à cette question seulement pour les éléments choisis à la question Q38

('Quelles étapes de recherche scientifique sont présentes/prévues dans votre projet ?') Répondez à cette question seulement pour les éléments non choisis à la question Q38

('Quelles étapes de recherche scientifique sont présentes/prévues dans votre projet ?')

- Définition des problèmes
- Choix de la population d'étude, des terrains ou des lieux d'expérimentation
- Collecte des informations ou des données
- Analyses
- Diffusion des résultats
- Aucune de ces étapes

Classez ces étapes de recherche scientifique conçues collectivement sur une échelle de 1 (principalement par les académiques) à 5 (principalement par les extra-académiques) *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question '41 [Q38]' (Quelles étapes de recherche scientifique sont présentes/prévues dans votre projet ?) *et* La réponse était 'Diffusion des résultats' *ou* 'Analyses' *ou* 'Collecte des informations ou des données' *ou* 'Choix de la population d'étude, des terrains ou des lieux d'expérimentation' *ou* 'Définition des problèmes' à la question '42 [Q39]' (Parmi ces étapes de recherche scientifique, lesquelles ont été élaborées (i.e. prévues, imaginées, conçues) collectivement (académiques et extra-académiques) ?)

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

Répondez à cette question seulement pour les éléments choisis à la question Q39 ('Parmi ces étapes de recherche scientifique, lesquelles ont été élaborées (i.e. prévues, imaginées, conçues) collectivement (académiques et extra-académiques) ?')

Répondez à cette question seulement pour les éléments non choisis à la question Q39 ('Parmi ces étapes de recherche scientifique, lesquelles ont été élaborées (i.e. prévues, imaginées, conçues) collectivement (académiques et extra-académiques) ?')

	1 (Principalement par les académiques)	2	3	4	5 (Principalement par les extra- académiques)
Définition des problèmes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Choix de la population d'étude, des terrains ou des lieux d'expérimentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Collecte des informations ou des données	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Analyses	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diffusion des résultats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Combien de personnes sont directement impliquées dans la conception de chacune de ces étapes collaboratives de recherche scientifique ?

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question '41 [Q38]' (Quelles étapes de recherche scientifique sont présentes/prévues dans votre projet ?) *et* La réponse était 'Diffusion des résultats ' *ou* 'Analyses' *ou* 'Collecte des informations ou des données' *ou* 'Choix de la population d'étude, des terrains ou des lieux d'expérimentation' *ou* 'Définition des problèmes' à la question '42 [Q39]' (Parmi ces étapes de recherche scientifique, lesquelles ont été élaborées (i.e. prévues, imaginées, conçues) collectivement (académiques et extra-académiques) ?)

Répondez à cette question seulement pour les éléments choisis à la question Q39 ('Parmi ces étapes de recherche scientifique, lesquelles ont été élaborées (i.e. prévues, imaginées, conçues) collectivement (académiques et extra-académiques) ?')

Répondez à cette question seulement pour les éléments non choisis à la question Q39 ('Parmi ces étapes de recherche scientifique, lesquelles ont été élaborées (i.e. prévues, imaginées, conçues) collectivement (académiques et extra-académiques) ?')

	Nombre de personnes impliquées côté académique	Nombre de personnes impliquées côté extra-académique	Nombre de personnes impliquées hors-consortium
Définition des problèmes	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Choix de la population d'étude, des terrains ou des lieux d'expérimentation	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Collecte des informations ou des données	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Analyses	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Diffusion des résultats	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Parmi les étapes de recherche scientifique prévues dans votre projet, lesquelles ont déjà été réalisées ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question '41 [Q38]' (Quelles étapes de recherche scientifique sont présentes/prévues dans votre projet ?)

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

Répondez à cette question seulement pour les éléments choisis à la question Q38

('Quelles étapes de recherche scientifique sont présentes/prévues dans votre projet ?') Répondez à cette question seulement pour les éléments non choisis à la question Q38

('Quelles étapes de recherche scientifique sont présentes/prévues dans votre projet ?')

- Définition des problèmes
- Choix de la population d'étude, des terrains ou des lieux d'expérimentation
- Collecte des informations ou des données
- Analyses
- Diffusion des résultats
- Aucune de ces étapes.

Parmi les étapes de recherche scientifique déjà réalisées, lesquelles l'ont été collectivement (académiques et extra-académiques) ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Diffusion des résultats ' *ou* 'Analyses' *ou* 'Collecte des informations ou des données' *ou* 'Choix de la population d'étude, des terrains ou des lieux d'expérimentation' *ou* 'Définition des problèmes' à la question '45 [Q42]' (Parmi les étapes de recherche scientifique prévues dans votre projet, lesquelles ont déjà été réalisées ?)

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

Répondez à cette question seulement pour les éléments choisis à la question Q42 ('Parmi les étapes de recherche scientifique prévues dans votre projet, lesquelles ont déjà été réalisées ?')

Répondez à cette question seulement pour les éléments non choisis à la question Q42 ('Parmi les étapes de recherche scientifique prévues dans votre projet, lesquelles ont déjà été réalisées ?')

- Définition des problèmes
- Choix de la population d'étude, des terrains ou des lieux d'expérimentation
- Collecte des informations ou des données
- Analyses
- Diffusion des résultats
- Aucune de ces étapes

Classez ces étapes de recherche scientifique réalisées collectivement sur une échelle de 1 (principalement par les académiques) à 5 (principalement par les extra-académiques) *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Diffusion des résultats ' ou 'Analyses' ou 'Collecte des informations ou des données' ou 'Choix de la population d'étude, des terrains ou des lieux d'expérimentation' ou 'Définition des problèmes' à la question '46 [Q43]' (Parmi les étapes de recherche scientifique déjà réalisées, lesquelles l'ont été collectivement (académiques et extra-académiques) ?)

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

Répondez à cette question seulement pour les éléments choisis à la question Q43 ('Parmi les étapes de recherche scientifique déjà réalisées, lesquelles l'ont été collectivement (académiques et extra-académiques) ?')

Répondez à cette question seulement pour les éléments non choisis à la question Q43 ('Parmi les étapes de recherche scientifique déjà réalisées, lesquelles l'ont été collectivement (académiques et extra-académiques) ?')

	1 (Principalement par les académiques)	2	3	4	5 (Principalement par les extra- académiques)
Définition des problèmes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Choix de la population d'étude, des terrains ou des lieux d'expérimentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Collecte des informations ou des données	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Analyses	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diffusion des résultats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Combien de personnes sont directement impliquées dans la réalisation de ces étapes coopératives ?

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Diffusion des résultats ' ou 'Analyses' ou 'Collecte des informations ou des données' ou 'Choix de la population d'étude, des terrains ou des lieux d'expérimentation' ou 'Définition des problèmes' à la question '46 [Q43]' (Parmi les étapes de recherche scientifique déjà réalisées, lesquelles l'ont été collectivement (académiques et extra-académiques) ?)

Répondez à cette question seulement pour les éléments choisis à la question Q43 ('Parmi les étapes de recherche scientifique déjà réalisées, lesquelles l'ont été collectivement (académiques et extra-académiques) ?')

Répondez à cette question seulement pour les éléments non choisis à la question Q43 ('Parmi les étapes de recherche scientifique déjà réalisées, lesquelles l'ont été collectivement (académiques et extra-académiques) ?')

	Nombre de personnes impliquées côté académique	Nombre de personnes impliquées côté extra-académique	Nombre de personnes impliquées hors-consortium
Définition des problèmes	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Choix de la population d'étude, des terrains ou des lieux d'expérimentation	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Collecte des informations ou des données	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Analyses	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Diffusion des résultats	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Quelles "autres étapes" sont présentes/prévues dans votre projet ?

* Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Ateliers
- Réunions
- Formations
- Interventions
- Participation à des évènements
- Aucune de ces réponses

Parmi ces "autres étapes", lesquelles ont été élaborées (i.e. prévues, imaginées, conçues) collectivement (académiques et extra-académiques) ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies : La réponse n'était PAS à la question '49 [Q46]' (Quelles "autres étapes" sont présentes/prévues dans votre projet ?)

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

Répondez à cette question seulement pour les éléments choisis à la question Q46

('Quelles "autres étapes" sont présentes/prévues dans votre projet ?')

Répondez à cette question seulement pour les éléments non choisis à la question Q46

('Quelles "autres étapes" sont présentes/prévues dans votre projet ?')

- Ateliers
- Réunions
- Formations
- Interventions
- Participation à des évènements
- Aucune de ces étapes

Classez ces "autres étapes" conçues collectivement sur une échelle de 1 (principalement par les académiques) à 5 (principalement par les extra-académiques) : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Participation à des évènements' *ou* 'Interventions' *ou* 'Formations' *ou* 'Réunions' *ou* 'Ateliers' à la question '50 [Q47]' (Parmi ces "autres étapes", lesquelles ont été élaborées (i.e. prévues, imaginées, conçues) collectivement (académiques et extra-académiques) ?)

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

Répondez à cette question seulement pour les éléments choisis à la question Q47 ('Parmi ces "autres étapes", lesquelles ont été élaborées (i.e. prévues, imaginées, conçues) collectivement (académiques et extra-académiques) ?')

Répondez à cette question seulement pour les éléments non choisis à la question Q47 ('Parmi ces "autres étapes", lesquelles ont été élaborées (i.e. prévues, imaginées, conçues) collectivement (académiques et extra-académiques) ?')

	1 (Principalement par les académiques)	2	3	4	5 Principalement par les extra- académiques)
Ateliers	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Réunions	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formations	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interventions	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participation à des évènements	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Parmi les "autres étapes" prévues dans votre projet, lesquelles ont déjà été réalisées ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies : La réponse n'était PAS à la question '49 [Q46]' (Quelles "autres étapes" sont présentes/prévues dans votre projet ?)

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

Répondez à cette question seulement pour les éléments choisis à la question Q46

('Quelles "autres étapes" sont présentes/prévues dans votre projet ?')

Répondez à cette question seulement pour les éléments non choisis à la question Q46

('Quelles "autres étapes" sont présentes/prévues dans votre projet ?')

- Ateliers
- Réunions
- Formations
- Interventions
- Participation à des évènements
- Aucune de ces étapes

Parmi les "autres étapes" déjà réalisées, lesquelles l'ont été collectivement (académiques et extra-académiques) ?

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Participation à des évènements' *ou* 'Interventions' *ou* 'Formations' *ou* 'Réunions' *ou* 'Ateliers' à la question '52 [Q49]' (Parmi les "autres étapes" prévues dans votre projet, lesquelles ont déjà été réalisées ?)

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

Répondez à cette question seulement pour les éléments choisis à la question Q49 ('Parmi les "autres étapes" prévues dans votre projet, lesquelles ont déjà été réalisées ?') Répondez à cette question seulement pour les éléments non choisis à la question Q49

('Parmi les "autres étapes" prévues dans votre projet, lesquelles ont déjà été réalisées ?')

- Ateliers
- Réunions
- Formations
- Interventions
- Participation à des évènements
- Aucune de ces étapes

Classez ces étapes réalisées collectivement sur une échelle de 1 (principalement par les académiques) à 5 (principalement par les extra-académiques) : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Participation à des évènements' *ou* 'Interventions' *ou* 'Formations' *ou* 'Réunions' *ou* 'Ateliers' à la question '53 [Q50]' (Parmi les "autres étapes" déjà réalisées, lesquelles l'ont été collectivement (académiques et extra-académiques) ?)

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

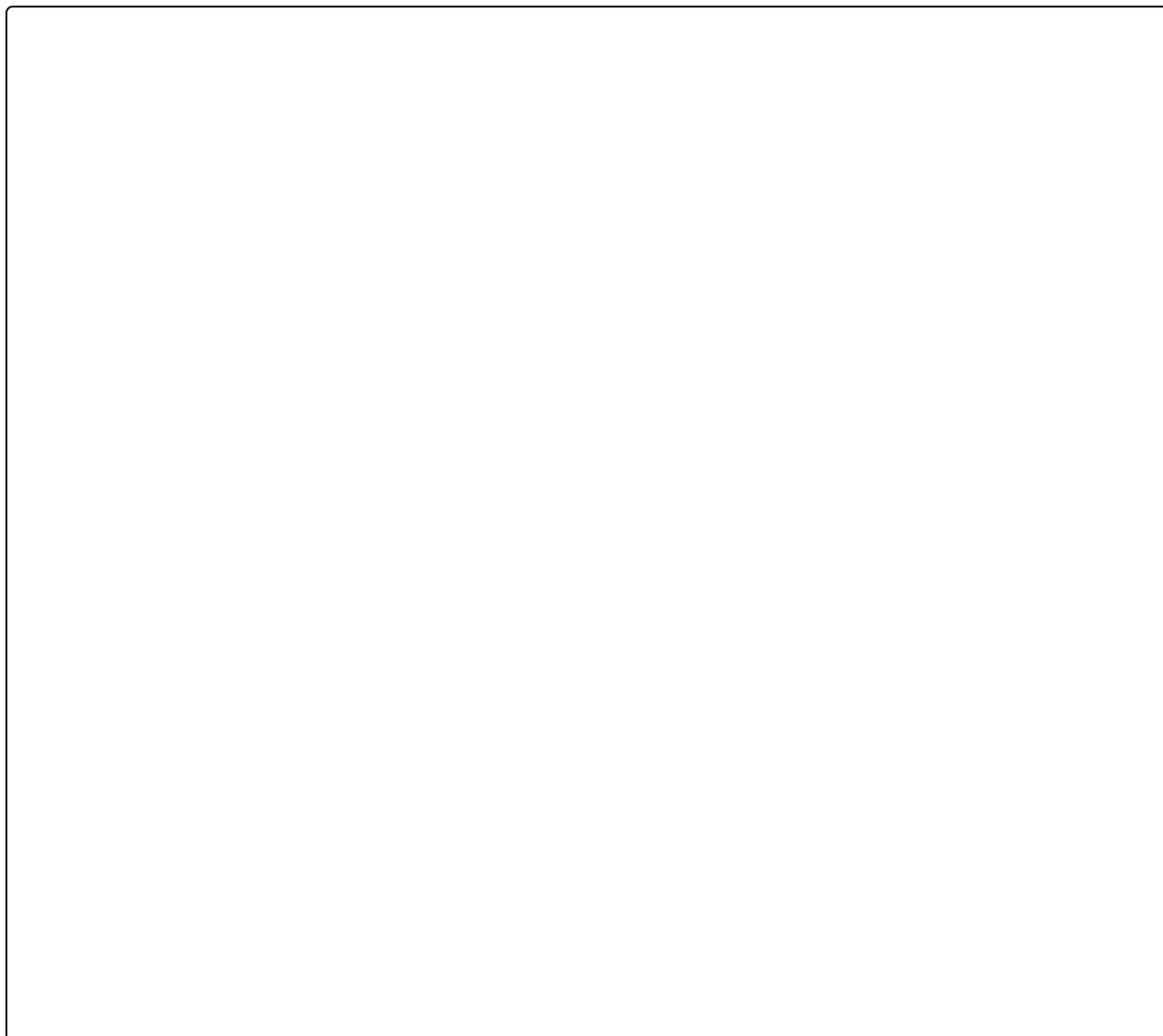
Répondez à cette question seulement pour les éléments choisis à la question Q50 ('Parmi les "autres étapes" déjà réalisées, lesquelles l'ont été collectivement (académiques et extra-académiques) ?')

Répondez à cette question seulement pour les éléments non choisis à la question Q50 ('Parmi les "autres étapes" déjà réalisées, lesquelles l'ont été collectivement (académiques et extra-académiques) ?')

	1 (Principalement par les académiques)	2	3	4	5 Principalement par les extra- académiques)
Ateliers	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Réunions	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formations	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interventions	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participation à des évènements	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Où vous rencontrez-vous collectivement pour préparer ou réaliser les différentes étapes du projet ?*

Veillez écrire votre réponse ici :



Veillez indiquer si les rencontres collectives ont lieu en distanciel (visioconférence via des outils numériques) et/ou en présentiel. Le cas échéant, veuillez énumérer ces lieux : localisation et nom des organismes où ont lieu les rencontres/événements.

Groupe de questions n°4 : Avis et ressentis sur le fonctionnement et la dynamique du projet

Rencontrez-vous des difficultés pour instaurer une dynamique collective de travail entre académiques et extra-académiques au sein du projet de co-recherche ? *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
- Non

Veillez indiquer ces difficultés :*

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Oui' à la question '56 [Q52]' (Rencontrez-vous des difficultés pour instaurer une dynamique collective de travail entre académiques et extra-académiques au sein du projet de co-recherche ?)

Veillez écrire votre réponse ici :

Auriez-vous souhaité être formé à certaines compétences en amont du projet ? *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
- Non

À quelles compétences auriez-vous souhaité être formé en amont du projet ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Oui' à la question '58 [Q80]' (Auriez-vous souhaité être formé à certaines compétences en amont du projet ?)

Veuillez écrire votre réponse ici :

Avez-vous identifié des astuces permettant d'instaurer une dynamique collective de travail entre académiques et extra-académiques au sein du projet de co-recherche ? *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
- Non

Veillez indiquer ces astuces : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Oui' à la question '60 [Q54]' (Avez-vous identifié des astuces permettant d'instaurer une dynamique collective de travail entre académiques et extra-académiques au sein du projet de co-recherche ?)

Veillez écrire votre réponse ici :

À ce stade, que vous apprend ce projet de co-recherche, tant du point de vue professionnel que personnel ?*

Veillez écrire votre réponse ici :

Y'a-t-il d'autres questions que vous auriez aimé que l'on vous pose et auxquelles vous auriez souhaité répondre ? *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
- Non

Indiquez la/les question(s) et votre/vos réponse(s) :

*

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Oui' à la question '63 [Q57]' (Y'a-t-il d'autres questions que vous auriez aimé que l'on vous pose et auxquelles vous auriez souhaité répondre ?)

Veillez écrire votre réponse ici :

Acceptez-vous que l'Observatoire SAPS vous contacte à nouveau pour la suite de l'enquête ? *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

Oui

Non

Veillez expliquer votre choix :*

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Non' à la question '65 [Q59]' (Acceptez-vous que l'Observatoire SAPS vous contacte à nouveau pour la suite de l'enquête ?)

Veillez écrire votre réponse ici :

L'observatoire SAPS vous remercie pour votre contribution, les résultats vous seront communiqués d'ici la fin de l'année 2025.

Tenez-vous informés des actualités de l'observatoire SAPS sur les sites web de la Comue de Toulouse (<https://www.univ-toulouse.fr/>), du programme TIRIS (<https://tiris.univ-toulouse.fr/>) et sur la plateforme Scientipolis.

N'hésitez pas à vous inscrire à la liste de diffusion info.saps de la Comue de Toulouse : <https://listes.univ-toulouse.fr/wws/info/info.saps> (<https://listes.univ-toulouse.fr/wws/info/info.saps>).

A bientôt !

Envoyer votre questionnaire.

Merci d'avoir complété ce questionnaire.

Conception de l'enquête, analyse et rédaction

Max Bouysières, chargé de projet Observatoire SAPS, COMUE de Toulouse

Pilotage

Philippe Terral, vice-président SAPS, COMUE de Toulouse

Anne-Claire Jolivet, responsable du service SAPS, COMUE de Toulouse

Bertrand Jouve, coordinateur scientifique du projet TIRIS, COMUE de Toulouse

Nicolas Dietrich, président du Comité de Programme Science et société de TIRIS, INSA Toulouse

Membres du Comité de ressources de l'Observatoire SAPS

Conception graphique et mise en page

Charlène Rivière, chargée de programme des Comités de Programme Recherche et Science et société de TIRIS, COMUE de Toulouse

Réalisation

© Observatoire SAPS, COMUE de Toulouse, novembre 2025

Communauté
d'universités
et établissements
de Toulouse



TIRIS
Toulouse Initiative
for Research's Impact on Society

