



Journée du 16 janvier 2024 – Narbonne

40 participants, de 16 unités d'Occitanie

- Bilan des ateliers de l'après-midi -

Partie 1 - Ateliers « PANORAMAS »

- Panorama des dispositifs de financement des recherches sur la thématique
- Panorama des partenariats extra-académiques
- Panorama des dynamiques d'animation scientifique
- Panorama du transfert de l'internationalisation des travaux

Partie 2 - Co-construction de propositions d'actions à mener dans Octaave

- ATELIER 1 : Comment la communauté scientifique académique se connecte et pourrait se connecter d'avantage aux réseaux d'acteurs du territoire ?
- ATELIER 2 : De quoi la communauté a besoin pour répondre à des AAP Européens ? Comment le Défi clé peut aider ?
- ATELIER 3 : Comment mutualiser la dissémination des productions scientifiques du réseau Octaave ?

IMPORTANT AVANT LECTURE

Les panoramas de la partie 1 ont été dressés à partir des données et constats des participants. L'objectif de cet inventaire n'était pas d'être exhaustif mais d'identifier des besoins autour de ces sujets. Les échanges autour de ces panoramas avaient vocation à servir de base de travail pour la partie 2.

Les discussions issues des 3 ateliers de la partie 2 ont été collectées et analysées par les membres du CODIR d'Octaave pour alimenter et préciser la feuille de route pour les 3 années restantes du programme (2024-2026). Cette feuille de route sera présentée au comité d'Orientation Stratégique fin juin 2024 puis communiquée à l'ensemble de la communauté scientifique d'Occitanie.

Ainsi, l'ensemble des éléments regroupés dans ce document ne déterminent pas nécessairement le rôle d'Octaave pour les prochaines années mais ils constituent des données pouvant servir à d'autres programmes et établissements partenaires d'Octaave.

Panorama des dispositifs de financement des recherches sur les TAE

Retours d'Elsa Ballini

Liste des financements.

Financements internationaux :

- Marie- Curie
- H2020
- Interreg
- ERC
- EMBO
- PRIMA
- Banque Mondiale
- AFD
- FIPA

Avec des privés :

- DigitAg
- Carnot
- AEAG
- ANSES
- Consortium Biocontrol
- Plant2Pro
- Financements de thèse CIFFRE
- Fondation Nestle
- Banque des Territoires

Financements Nationaux :

- ANR
- France Agrimer
- Tutelles (via les départements) : INRAE, CIRAD,
- Grand Défi
- Fondations : Carasso, Agropolis, FRB...
- CO3
- Plan retrait des substances actives
- ADEME
- BPI
- Métaprogrammes INRAE
- PEPR
- Casdar
- Ministère, convention cadre
- Ecophyto (+ plan pollinisateurs)

AAP régionaux & locaux :

- Appels à projets de la Région Occitanie « Recherche et société »,
- Toulouse INP (projets exploratoires)
- Agence de l'eau Adour-Garonne
- AAPs de MUSE pour Montpellier
- AAPs de TIRIS pour Toulouse
- OccitANum
- Défis-clés en lien avec le sujet : Octaave, CIRCULADES...
- TETRAE Occitanie (1AAP tous les 5/6 ans)
- OFB
- Labex (SMS, Agro, Tulip)

- Il faut également citer d'autres sources de financement pérenne comme les chaires ou les conventions de partenariat.

Quels sont les besoins pour répondre à ces dispositifs ?

- **Faire des fiches par dispositif** (temporalité, contrainte, niveau de financement, critère géographique, partenaires possibles, financements possibles des partenaires..)
- Aider à trouver le meilleur guichet pour un projet par exemple avec un arbre de décision ou une IA ?
- Avoir une stratégie de réponse coordonnée pour les AAP régionaux
- Proposer des ateliers accélérateur de projet au sein des membres Octaave?
- Identifier des animateurs qui savent faire émerger des idées d'un collectif pluridisciplinaire et pluri-acteurs.
- Proposer des réponses concertées aux appels d'offres au sein de la communauté d'Octaave, mettre en œuvre une stratégie commune. Un chercheur senior ou quelqu'un qui connaîtrait bien les projets des membres...

Quelles idées pour un appel d'offre ?

- Plus de souplesse entre les lignes
- Des financements plus longs (dont thèses, plus longues)
- Certaines personnes proposent de co-construire l'appel d'offre avec les participants
- Financement au fil de l'eau
- Financer des projets à risque nécessitant moins de références scientifiques
- Des financements pour mobiliser les partenaires hors académiques (ex : sur du temps de journée pour des agriculteurs / de réunions pour les représentants d'associations)
- Financement d'amorçage pour répondre aux AAP de démonstrateurs territoriaux
- Financement d'aide au montage d'un réseau de recherche participative. À la manière de ce qui se fait en architecture pour aider à la création d'un projet après une présélection de certains candidats. Plus généralement se pose la question du financement particulier de ce type de recherche.
- De l'ingénierie de projet pour financer tout un projet à partir de plusieurs guichets différents

Attention plusieurs de ces demandes peuvent et devraient être gérées par les services partenariat des tutelles.

Est-ce qu'il y aurait un intérêt pour un label Octaave ? A-t-on des retours sur les défis qui le pratiquent ?

Panorama des partenariats « extra-académique »

Retours de Denis Pesche

Dans un premier temps, nous avons demandé aux participant.e.s de citer les partenaires extra-académiques (ou « non académiques ») de leurs projets (Octaave ou autre projet).

- Au fur et à mesure de cet inventaire, nous avons classé grossièrement ces partenaires en quatre grandes catégories : secteur professionnel agricole, secteur associatif/citoyen (non agricole), secteur privé et secteur public (pour certains partenaires, ces catégories sont moyennement opérantes mais elles restent pertinentes pour une vue d'ensemble et une première approche de cette diversité partenariale).
- Nous avons aussi distingué des partenaires plutôt locaux/régionaux de partenaires structurés à l'échelle nationale (et opérant localement/régionalement) : cette distinction est parfois difficile à faire (des structures régionales sont parfois interreliées nationalement dans des réseaux ou fédérations, comme les CIVAM ou les GAB). Sont soulignés les partenaires établis avec plus d'un projet.

Secteur professionnel agricole

National

- Instituts techniques (Elevage, Aviculture, Vins,...)
- Interprofessions (Bio, brebis, Lait, Légumineuses, grandes cultures,...)
- MSA

Régional/local

- Les agriculteurs
- Chambre d'agriculture
- GAGT
- CETA, AGRO D'OC
- CBD (semences paysannes Poitou Charente)
- GAB (Bio)
- CIVAM
- CERPAM
- AVEM
- Caveau Héraclès (vin bio)
- ADEAR/ARDEAR
- Lait Fleurs de Bigorre

Secteur privé

National/international

- Nataïs (maïs)
- OCEBIO
- Biodevas
- Nor-Feed
- Privés du secteur du carbone
- Solagro

Régional/local

- Elisol environnement (nématodes)
- Sol and Co
- Laiteries
- Privés du secteur spatial
- FILEG

Secteur public

National

- Conservatoire du littoral
- Ministère de l'Agriculture
- ADEME
- Agence Bio

Régional/local

- Agence de l'eau
- Pôles de compétitivité
- Collectivités territoriales
- Lycées agricoles
- SMBT (Syndicat Mixte Bassin de Thau)
- AD'OCC
- Agence Bio

Secteur associatif/Think tank

National/international

- Shift project
- Conservatoire des espaces naturels (CEN)
- CIWF
- Wellfarm

Régional/local

- Experts naturalistes
- Fédérations de chasse
- Collectifs citoyens

Quelques remarques

- Plusieurs collègues ont insisté pour que les agriculteurs ou les **collectifs informels de citoyens** soient considérés comme partenaires de leurs projets. D'autres ont considérés qu'on pouvait affirmer cela mais en supposant qu'il existait une formalisation institutionnelle de ces relations, via une structure associative ou autre. Ces différents points de vue ont chacun leur logique et c'est une question de convention d'inclure ou pas cette vision large ou plus institutionnelle des partenariats avec la recherche.
- **Cette diversité est une richesse** et le réseau du défi-clé pourrait inclure dans l'idée d'annuaire le repérage de qui travaille avec qui pour faciliter les éventuels échanges d'expériences et de pratiques de ces partenariats.
- Un collègue a aussi pointé les absents. Visiblement, la recherche travaille peu ou pas du tout avec **les syndicats agricoles** en direct, avec les **grandes et moyennes surfaces** et avec les **consommateurs ou leurs associations**.

Dans un second temps, nous avons amorcé une réflexion sur les atouts et limites du partenariat avec des acteurs extra-académiques.

Les partenariats avec des acteurs non académiques permettent de :

- Être au plus près des questions de société, des enjeux vécus par des acteurs « concrets ».
- Accéder à des terrains et des données utiles pour la recherche
- Faciliter le transfert des connaissances de la recherche vers les mondes professionnels et la société
- Élargir ses réseaux pour faire de la recherche

Ces partenariats ont aussi parfois des limites :

- Engagé dans une relation partenariale, le pouvoir de distance critique de la recherche peut être limité/bridé.
- Certains partenariats peuvent freiner des évolutions en rupture que la recherche pourrait souhaiter accompagner.
- Certains partenariats peuvent limiter la liberté de publication en mettant des barrières à la diffusion de certaines données ou informations.
- Certains partenariats masquent difficilement des logiques très éloignées de celles de la recherche (greenwashing)

Enfin, les différents groupes de collègues ont souligné quelques caractéristiques ou moments importants dans ces relations partenariales avec le monde non-académique :

- Le besoin de temps pour construire la confiance, elle-même nécessaire pour un partenariat de qualité.
- La nécessité parfois de changer de partenaires en cours de recherche
- La question du partage de la propriété intellectuelle des connaissances produites par le partenariat (co-écriture,...)
- La claire définition des rôles respectifs, notamment dans les processus participatifs
- Les temporalités différentes des acteurs en présence ou même parfois de différents objectifs d'un même acteur, confrontées aux temporalités de la recherche où la production de « résultats » suppose la publication.

Panorama des dynamiques d'animation scientifique

Retours de Lucie Viou

Question posée : dans quelles dynamique d'« animation scientifique » êtes-vous impliqués (en tant qu'animateur ou participant) ?

Des dynamiques académiques

Au sein des tutelles

- Animations transversales INRAE (Groupes disciplinaires menés par les départements, groupes de travail menés par la DIPSO notamment sur les recherches participatives,...)
- Réseau IDEAS
- Méthode IDEA
- Journées des doctorants du département ACT d'INRAE

Au sein des unités :

- Animation d'équipe
- Animation scientifique de l'unité (organisation séminaires,...)

Initiatives multi-établissements, nationales ou régionales

- Les Défis clés (O3T, Octaave, Circulades, Biodivoc...)
- Les Labex : CEMEB, Agro
- Cycles d'animation pour les jeunes scientifiques (par les ED, par les financeurs, par les unités..)
- CAT à Toulouse
- Participation à des conseils scientifiques de programmes académiques
- Animations transversales de programmes nationaux (Metaprogrammes INRAE, TETRAE..)
- Les doctorales
- Les winter et summer school
- RNEST (sur les sols)
- Comité de suivi du plan national d'actions en faveur des plantes messicoles
- ESCO : expertises scientifiques collectives
- Ma thèse en 180 seconde
- Animation scientifique du Réseau 500 ENI (INRAE / ANSES / MNHN)

Des dynamiques avec des partenaires hors-académiques

- RMT Alimentations Locales
- UMT Pilotage Santé des petits ruminants
- GIS PICLeg (Production intégrée des Légumes)
- UMT Bio en construction (UMR AGIR / ITAB)
- GIS Avenir-Elevage
- Journée de l'Institut Carnot
- Comités d'experts scientifiques privés
- Conseils scientifiques d'initiatives hors académiques
- AFES : association Française pour l'étude des sols
- AFA : association Française pour
- AFAC association Française pour agroforesterie
- AFAC association Française pour arbres champêtres
- avec la société civile : Sociopolis à Montpellier / Atecopol à Toulouse

⇒ Sans oublier les participations à de multiples Séminaires / webinaires

⇒ Expertises et évaluations ont été mentionnées. Pas forcément des dynamiques...

Constat et Besoins ?

- Globalement il ressort une **un effet multi-couche / de la saturation / de la frustration**
- L'impression d'un manque de coordination globale, de stratégie (superposition des initiatives,...)
- Les jeunes scientifiques (doctorants notamment) sont également déjà très sollicités
- Comment éviter ça ?
- Mieux définir des stratégies d'intervention (où envoyer qui ...)

Question de l'intérêt d'un réseau régional tel qu'Octaave ?

- Quelques personnes expriment que ça a son intérêt **pour développer des collaborations locales** : limiter les déplacements, étudier des terrains situés. Indiquent que c'est pour ça qu'elles sont là !

Panorama du transfert de l'internationalisation des travaux

Retours de Jacques-Eric Bergez

Journaux listés

Sustainability Science	Perspectives Agricoles	Agroecology and Food Systems
BASE	European Journal of Agronomy	Journal of Rural Studies
RSE	Agronomy for Sustainable Development	EIST
RS	Journal of Institutional Economics	International Food and Management Review
Data in Brief	Journal of Applied Ecology	Sociologica Ruralise
Journal of Cleaner Production	Society and Planning A	Tiers monde
Agricultural System	Mackenzi	AMBIO
Ecological Economics	RAUSP	Etude et gestion des sols
Frontiers in Plant Sciences	Agriculture and Human Values	Nature sustainability

Idées / besoins :

- Entrer dans les comités éditoriaux
- Accessibilité aux revues
- Peer community
- Identifier et rendre visible à la communauté Octaave les « scope » des revues
- Quelques auteurs de la communauté
- Suivi des numéros spéciaux
- Thématique, KW

Conférences

ISA TR Agri	EAAP
Conf géographie rurale	Berlin Landcape Conference
UGI	Global Food Security Conference
ESA	Transition studies
British Ecological Society	International Sustainability Transition Conference
SFE2	STRN Agrifood Transition
JRSS	IFAMA

Idées / besoins :

- Veille des conférences
- Retour de session
- Recenser qui participe à quoi

Communautés

APAD	SFER	ELTER RI
AFA	ISEE	ERSA
AFAF	IUDD	IFSA
AFAC	3R	ITD24
AFEP	Center of Agroecology environemt and Water (UK)	ITD Alliance
ESEE	Collab Portugal dt univ. Lisboa	Forum ODT
ISA RT AGRI	International Farming System	
SCAR	Réseau Marie Curie	

ATELIER 1 : Comment la communauté scientifique académique se connecte et pourrait se connecter d'avantage aux réseaux d'acteurs du territoire ?

Creuser le « POURQUOI vouloir renforcer ces liens ? »

- Évaluer les besoins des partenaires
- Évaluer les besoins des chercheurs : ont-ils vraiment besoin de mieux se connecter ? Y a-t-il une attente de nouveaux partenariats ?

Ce que les chercheurs peuvent apporter aux partenaires (d'après les chercheurs) :

- Leur apporter un temps de pause, de prise de recul, de la réflexivité
- Les aider à se structurer, à avoir une réflexion collective

Idées de « COMMENT FAIRE pour renforcer ces liens ? »

- Dresser un panorama des acteurs
- Ne pas ajouter de nouvelles interactions mais mieux interagir et mieux communiquer
- S'intégrer dans LEURS RESEAUX (identifier des instances / réseaux auxquels participer, s'y intégrer sur du long terme...)
- Plutôt que de créer des événements auxquels les faire venir, identifier/lister les événements existants, qui intervient déjà où ? → dresser une stratégie globale pour intégrer ces réseaux
- S'appuyer sur les enseignants-chercheurs qui ont plus de liens avec les partenaires via les stages / projets tutorés
- Organiser des rencontres « scientifiques / acteurs du territoire » permettant d'apporter des éléments d'analyse sur sujet(s) spécifique(s) pour les faire venir.

Idée pour l'annuaire

- S'appuyer sur l'existant :
 - o Annuaire d'ASOI, Annares des unités / tutelles
 - o Annuaire du RECO pour s'en inspirer ?
 - o Repartir du dossier Agropolis International
- S'en tenir à un annuaire des UMR et leurs sujets en quelques lignes
- Faire un listing des projets ou initiatives ? S'appuyer sur les cartographies déjà menées...
- Entrée par mots-clés : bénéfique pour les chercheurs et les acteurs du territoire
- Eventuellement une entrée par thématique :
 - Nécessité de recenser les thématiques
 - Renvoyer vers la/les UMR concernées ?

Idée d'événements à destination des acteurs du territoire

- ***Attention de cibler la journée selon le type d'acteurs (collectivités, syndicats, jeunes agris..), Utopique de viser un événement rassemblant tous les acteurs**
- Une journée « Transition agroécologique : de quoi on parle ? » pour appropriation du sujet
- Participer à une (des) journée(s) organisée(s) par un(des) réseau(x) d'acteur(s) (ex : les assises)
- Important pour les jeunes scientifiques car ça leur ouvre des perspectives → envisager actions spécifiques dans le cycle d'animation pour les jeunes scientifiques ?
- Ateliers où faire exprimer les besoins des acteurs du territoire aux scientifiques

ATELIER 2 : De quoi la communauté a besoin pour répondre à des AAP Européens ? Comment le Défi clé peut aider ?

Amont

- Faire du Lobbying sur les APP (Topics...)
- Centraliser/diffuser infos sur les AAP à venir

Communauté locale

- Intervenants formés à l'animation pour faire émerger les idées et les structurer
- Un espace de communication pour des appels à bonne volonté
- Session de speed-dating (cf celle fait à l'automne par OCTAAVE)
- Inciter les jeunes à porter
- Organiser des séminaires en amont pour structurer une réponse commune

Ingénierie

- Savoir décrypter les attendus des APP (personne ressource ?)
- Financement Ingénieur projet
- Ingénierie montage de projet
- Aide méthodologique
- Décharge financières pour les EC
- Formation/Coaching à la rédaction de réponse aux AAP

Communauté étrangère

- Identifier les partenaires européens (compétences, infrastructures)
- Annuaire chercheur par discipline
- Mettre en commun les réseaux de partenaires, annuaire
- Une aide à l'accès aux potentiels partenaires étrangers

La notion de cercles éphémères

- Quand le mobiliser, en tout début ou quand une première construction a été faite ?
- Peur de se faire « prendre » ses idées
- Donner et recevoir
- Qui lance l'invitation ? Qui mène la facilitation ? Qui gère les aspects logistiques / matériels ?
- Peut-on essayer dès l'appel Partnership AE?

ATELIER 3 : Comment mutualiser la dissémination des productions scientifiques du réseau Octaave ?

Première partie autour de la création, du partage de ressources de vulgarisation

- ⇒ Définir les cibles, besoins, stratégies
 - Identifier les cibles : agriculteur conseiller, politique publique ? ceux qui accompagnent les transitions ?
 - Identifier leurs besoins (questionnaire ?)
 - Adapter les propositions de ressources aux besoins réels. N'ont-ils pas plutôt besoin d'accompagnement ?
- ⇒ Ne pas créer un nouvel outil/plateforme comme un site dédié aux ressources scientifiques produites par les projets financés par Octaave.
- ⇒ Promouvoir également les autres ressources scientifiques produites par les membres du réseau et non financé par Octaave
- ⇒ S'appuyer sur l'existant :
 - Faire le bilan des plateformes disponibles sur la thématique (OSAE, Ecophytopic, INRAE, Podcast de l'UM...)
 - Contacter ces sites/plateformes pour identifier quelle production/quels travaux issus du réseau Octaave les intéressera et identifier les procédures pour interagir avec eux (le communiquer à l'ensemble du réseau)
 - Diagnostic : Quel type de production est intéressant pour le public visé ? Des podcasts, une chaîne Youtube, un webdocumentaire, un jeu ? **Identifier l'impact** des différents types de vulgarisation scientifique, mieux communiquer sur la démarche (Il ne suffit pas de produire une ressource et de la déposer sur une plateforme, il faut prévoir la manière d'accompagner la ressource pour que des acteurs puissent s'en emparer)
- ⇒ Promouvoir l'écriture d'articles dans la presse agricole (ex: un numéro spécial sur les transitions)
- ⇒ Identifier des membres qui ont une ressource, un résultat pour lequel ils peuvent passer un peu de temps à la valorisation ?

Deuxième partie d'ouverture pour proposer une solution différente avec plus d'impact ?

- **Proposer un événement** qui fera l'objet d'une communication, qui sera analysé, qui sera enregistré en vidéo, qui fera l'objet de documents...
- **Organiser un camp chercheur** sur un terrain d'Octaave si possible. L'objectif : rassembler le collectif pour répondre à un besoin réel, faire la preuve par l'exemple de l'utilisation des connaissances produites par des scientifiques d'Octaave, rassembler les disciplines différentes et les faire interagir.
- **Organiser un transithon** : enfermer des chercheurs, des acteurs des transitions voir des étudiants en équipe à la manière des hackathon. Les équipes doivent répondre à tes enjeux proposés par des acteurs des tae en Occitanie. Intérêt : donner à voir les types de connaissances produites par Octave par l'action, répondre à un besoin d'accompagnement. Les chercheurs devront sortir de leur zone de confort ce n'est pas évident. Montrer la science en train de se faire